*AUTHOR:*

WELLAUER, AUGUST

*TITLE:*

ADDITAMENTA AD VECHNER HELLENOLEXIAN

*PLACE:*

VRATISLAVIAE

*DATE:*

1828

Master Negative #

92-80541-1

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
PRESERVATION DEPARTMENT

## BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

---

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record



Wellauer, August, 1798-1831.
...Additamenta ad Vechneri Hellenolexian, auctore A. Wellauer... Vratislaviae, typis Grassio-Barthianis, 1828.
27 p. 23 cm.

At head of title: Ad examen publicum in Gymnasio Elisabetano...instituendum...invitat S. G. Reiche, rector...

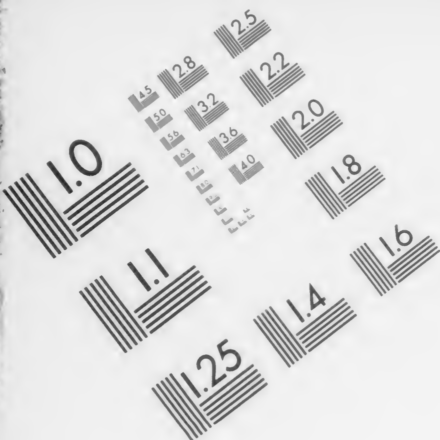
[illegible]

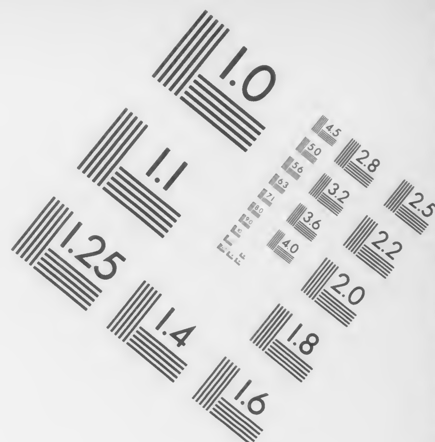
Restrictions on Use:

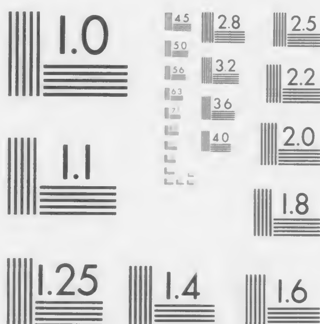
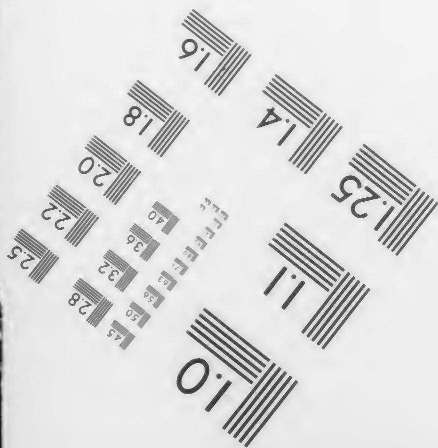
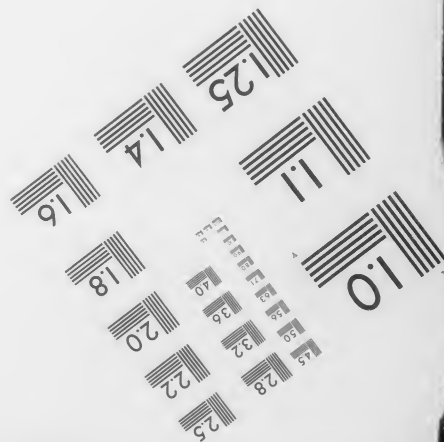
---

TECHNICAL MICROFORM DATA

FILM SIZE: 35mm REDUCTION RATIO: 11x
IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB
DATE FILMED: 4/7/92 INITIALS RD
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT



Centimeter
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
mm
1
2
3
4
5
Inches

1.0
1.1
1.25
1.4
1.6
1.8
2.0
2.2
2.5
2.8
3.2
3.6
4.0



82-5088

AD

# EXAMEN PUBLICUM,

## IN GYMNASIO ELISABETANO

CUM DISCIPULIS OMNIUM ORDINUM

D. D. XXIV ET XXV MARTII

INSTITUENDUM,

ET

AD ORATIONES,

QUAE A VI DISCIPULIS PRIMI ORDINIS

D. XXVI MARTII

HABEBUNTUR,

BENEVOLE AUDIENDAS

SUMMA, QUA DECET, OBSERVANTIA

INVITAT

S. G. REICHE,

RECTOR ET PROFESSOR.

---

PRAEMITTUNTUR ADDITAMENTA AD VECHNERI HELLENOLEXIAN

AUCTORE A. WELLAUER,

DR. PHIL. ET GYMNASII ELIS. PRORECTORE ET PROFESSORE.

ACCEDUNT ACTA ANNI SUPERIORIS SCHOLASTICA.

---

VRATISLAVIAE

TYPIS GRASSIO-BARTHIANIS

MDCCCXXVIII.

Danielis Vechneri Aurimontani, antiquissimi illius inter Silesiae philologos, liber ille aureus, qui inscribitur *Hellenolexia*, etsi is si quis alius dignus est, qui his nostris temporibus, antiquissima quaeque et oblivionis quasi situ obruta in lucem revocantibus, novis curis retractetur, valde tamen dubitandum est, an non facile sit instauratorem inventurus, quippe cui, si quidem suscepto munere qua par est diligentia fungi velit, non solum abjicienda erunt multa et immutanda, quae quum pro temporum illorum in rebus grammaticis versandi ratione olim verissima haberentur, nunc jamdudum explosa sunt, verum etiam addenda quam plurima, quae aut neglexit aut minus perspexit aut scire omnino non potuit bonus ille scholae Goldbergensis prorector, ut tanti laboris facile pigere aliquem possit in opere scilicet alieno. Sed in hoc meae scriptionis genere, quum proludendi officio injuncto et ponendi et omittendi quidquid velis major sit licentia, nec timendum sit, ne quis de rerum aut scriptarum ordine aut praetermissarum necessitate tecum expostulet, facilius licebit, quaecunque ejus generis in mentem scribentis forte venerint, nullo certo ordine servato, sed ut currente calamo locum locus excipiet, chartae illinere; id quod jam facturus sum, non tam ut specimine aliquo exhibito libri illius denuo edendi consilium profitear, quod olim sane captum nunc jam aliis atque aliis supervenientibus negotiis totum fere deposui, quam ut de locis quibusdam scriptorum Graecorum et Romanorum occasione data sententiam meam exponam, maxime vero discipulos meos specimine aliquo edoceam, quomodo, quae in scholis breviter et oculis a re proposita minus aberrantibus tractanda erant, fusius eadem et liberius vagante licentia explicari possint.

Itaque libet initium facere ab eo loco, quem jam olim tractavi in Comment. Aeschyl. p. 41. et ad Aesch. Prom. v. 42. Particulam enim TE a scriptoribus graecis passim ita collocatam invenimus, ut antecedat vocabulum illud, cui postposita esse debere videatur, vel ne arctioribus finibus rem circumscribamus, ut adhaereat ei vocabulo, cui per sensum non licet, idque negligentiae cuidam scribentium tribuendum, et aut propter metri necessitatem aut propter verborum collocandorum

commoditatem commissum esse, omninoque ejusmodi locis particulam TE trajectam esse judicavi. In eadem sententia fuerunt Meinek. cur. crit. p. 10. Heindorf. ad Plat. Phaed. 80. 88. Buttm. ad Plat. Men. p. 99. C. Elmsl. ad Eur. Heraclid. v. 622. et in *Quarterly Review* 1819. XIV, p. 457. Poppo Prolegg. ad Thucyd. T. I, p. 300. Göller. ad Thucyd. I, 49. II, 89. VI, 6. Krüger. ad Xenoph. Anab. II, 2, 8. Aliter judicare videtur Hermann. ad Soph. Oed. R. v. 436, quamquam verbis magna sonantibus sententiam suam occultat; nam quum dicat: „*μέν, τέ aliasque hujusmodi particulas saepe alio, quam quo debere videantur, loco collocari nemo hodie ignorat: sed est hujus rei certa ratio, ne quis putet temere particulas istas ubique posse collocari,*“ tamen *certam* istam *rationem* arcani instar sibi servat, et communicare cum lectoribus non vult; quin incertissimos eos haerere jubet iis, quae monet ad Soph. Philoct. v. 454, ubi simul et Meinekium et Schaeferum laudat, qui de hac re diversissima tradunt. Apertius enim egit Schaeferus, qui in Ind. ad Poet. Gnom. p. 366 s., ubicunque particula TE ea qua diximus ratione collocata est, ellipsin admissam esse judicavit, et de encliticae transpositione nusquam cogitandum esse fortius etiam pronuntiavit in Apparat. ad Demosth. T. I. p. 191 et 690. In eandem sententiam discesserunt Bremi apud Rauchenst. de oratt. Olynth. ord. p. 80 et Stallbaum. ad Plat. Crit. p. 43. B. Phaed. p. 94. D. Operae igitur pretium esse videtur paullo accuratius in hanc rem inquirere, et quid instituta linguae latinae comparatione in hac quaestione profici possit tentare. Et in examinanda Schaeferi sententia, ut in quo rei cardo versatur, proficiscendum erit ab iis locis, qui ab eo allati et per ellipsin explicati sunt, in quo tamen non eundem, quem vir doctus instituit, ordinem sequi licebit, miscuit enim diversissima nec satis distinxit, cujusmodi esset illud vocabulum, cui particula postposita est, id quod permultum interesse mox videbimus.

Incipiamus igitur ab eo genere, quod ille ultimo loco posuit. „*Nullarum,* inquit, *partium orationis frequentiores sunt ejusmodi ellipses, quam praepositionum,*“ ejusque rei affert exempla duo, Plat. Menex. p. 240 A. *ἔν TE πλοίοις καὶ ναυσί*, et p. 243 C. *ἔκ TE γὰρ τοῦ Πειραιέως καὶ ἄστεος*, et ablegat lectores ad ea, quae monuit ejusdem libri pag. 236 ad Hesiod. Op. et D. v. 495. (v. 523 ed. Gaisf.)

*ἔν Τ' ἀπύρῳ οἴκῳ καὶ ἐν ἤθεσι λευγαλέοισιν.*

His igitur locis omnibus encliticam referendam esse dicit non ad nomen, quod sequitur, sed ad praepositionem praecedentem, quae in altero membro aut iterata est a scriptore, aut animo supplenda illi videtur, ita ut respondeant sibi *ἔν τε — καὶ ἐν, ἔκ τε — καὶ ἐκ* etc. Sed hoc quis tandem quaeso sibi persuaderi patietur? aut quomodo praepositio eadem bis posita particulis *τὲ-καί* jungi potest? Nam, quum in particulae TE vim atque naturam acrius inquirere hoc loco non libeat, sive eam cum Hermanno ad Viger. p. 835 et ad Soph. Oed. R. v. 688. *proprie non copulare*



*sed rem incertam reddere, itaque membra orationis adnectere* judicamus, *ut eo modo addantur, quae tanquam non necessaria praecedentibus accedunt,* sive cum eodem in Diario classic. Lond. fasc. XXXVIII, p. 274 et 278 ita eam explicamus, ut adjunctiva sit et usurpetur, *ubi quid adnectitur, quod ad rem, de qua sermo est, non pertinet neque cum ea cohaeret*, sive cum Handio in dissert. I. de particulis graecis p. 10 et 14 propriam ejus significationem dicimus esse aequandi, semperque ab ea conjungi res aliqua ratione aequatas, sive cum ejus censore in Ephemer. Lips. an. 1823 no. 245 eam a particula *τοί* derivamus*): hoc tamen perspicuum est et citra dubium, particulis *τὲ-καί* semper duas res diversas ita jungi, ut unum idemque iis tribuatur, nunquam vero idem vocabulum, si quacunque de causa bis ponitur, has particulas adjectas habere posse. Ita, ut redeat oratio, unde exorsa est, praepositionibus nunquam adhaerere potest particula TE, nisi quando duae praepositiones diversae cum uno eodemque nomine junctae sunt. Recte igitur dicetur: *πολλὰ εἴρηται ὑπὸ τ' ἐμοῦ καὶ περὶ ἐμοῦ*, recte etiam *πολλὰ εἴρηται ὑπό τ' ἐμοῦ καὶ ἐκείνου*, sed vides, quid intersit: in eo enim quod postremo loco positum est exemplo particulis *τὲ-καὶ* praepositio *ὑπό* minime juncta est cum ea, quae in altero membro fortasse supplenda sit *ὑπό*, sed junguntur duo nomina, quibus tribuitur idem: multa ab utroque dicta esse. Itaque et in hoc exemplo perspicua est et indubitata particulae trajectio, quae praepositioni adhaeret, quum debeat nomini, et in exemplis Schaeferi supra allatis. Nam ut ad locos illos Platonicos redeamus, in neutro praepositiones sibi opponi manifestum est, sed in altero *πλοῖα* et *ναῦς*, in altero Piraeum et urbem. Trajectio vero illa facile admitti potuit, quia scriptoribus graecis, in ejusmodi rebus logicam rationem minus anxie curantibus, praepositio cum nomine tam arcte conjuncta videbatur, ut unam fere notionem efficerent et perinde esset, utri vocabulo copula adhaereret, quam quum minus consuessent tertio loco ponere, hinc factum est, ut semper fere praepositioni postposuerint.

Et profecto nescio, quid aut iis locis fieri velit Schaeferus, quibus eadem praepositio in altero membro suppleri prorsus non potest, quia sequitur alia, ut Isocr. de permut. p. 80 ed. Orell. *εἴς τε τὰς λειτουργίας καὶ περὶ τήν ἄλλην διοίκησιν*, aut iis, qui in altero membro *τέ* nomini postpositum habent, quales infra complures enumerabuntur, ut Eurip. Herc. fur. v. 477. *κήδη ξυνάψων ἔκ Τ' Ἀθηναίων χθονὸς Σπάρτης* TE, qui ita sunt comparati, ut alterutro loco particulam trajectam

*) Maxima errorum in hac re, ab Handio maxime, commissorum pars inde mihi nata videtur, quod nimis anxie rationem habuerunt eorum vocabulorum, quae cum particula illa composita videntur, ut *ὥστε, οἷόστε, τότε, ἐπείτε* etc., ex quibus particulae TE ratio non magis, imo fortasse minus etiam intelligi mihi posse videtur, quam latinae QUE e vocabulis *quisque, ubique, quicunque* et similibus.

esse necessario debeat concedere. Sed etiamsi id factum non est, tamen apud graecos scriptores ab errore eo facilius poterat caveri, quod solent illi praepositionem in altero membro omittere*). Rariores enim sunt loci, qualis Hesiodi versus supra prolatus: *ἔν τ' ἀπύρῳ οἴκῳ καὶ 'ΕΝ ἤθεσι λευγαλέοισιν*. Praepositionem enim alteram h. l. cum nonnullis codicibus omitti, quod placet Schaefero, non sinunt ea quae disputavi ad Apollon. Rhod. I, v. 20. Ejusdem etiam carminis Hesiodei duobus aliis locis, quibus restituta librorum lectione *καί* in thesi producitur, id in quarto pede est factum: Op. et D. v. 151. 205. (v. 166. 220 ed. Gaisf.)

*τοῖς δὲ δίχ' ἀνθρώπων βίοτον ΚΑΙ ἤθε' ὀπάσσας.*
*ἡ δ' ἕπεται κλαίουσα πόλιν ΚΑΙ ἤθεα λαῶν.*

Neque omnino ea praepositionis iteratio adeo inaudita est, ut propterea mutatione opus sit. Sic duplice *τέ* posito Archestrat. ap. Athen. III, p. 101, C. *ἔν τε κυμίνῳ Ἔν τ' ὀξεῖ δριμεῖ καὶ σιλφίῳ ἐμβεβαῶσαν*. Simonid. fragm. *περὶ γυναικῶν* v. 44. (Brunck. gnom. poet. p. 130. Gaisf. poet. min. gr. vol. III, p. 210.) *σύν τ' ἀνάγκῃ σύν τ' ἐνιπῇσιν*, et ut prosaicum quoque exemplum afferam, quamquam in pedestri oratione id rarissimum est, Philostr. Imagg. I, 28. *διά τε τὸ φράττεσθαι πρὸς τὰς πληγὰς, διά τε τὸ μὴ ὑπὸ θαῤῥούντων βάλλεσθαι*. Et sequente *καί* Aristoph. Av. v. 723. *πρός τ' ἐμπορίαν καὶ πρὸς βιότου κτῆσιν καὶ πρὸς γάμον ἀνδρός*. Thucyd. I, 105. *ἔν τε Αἰγίνῃ ἀπούσης στρατιᾶς πολλῆς καὶ ἐν Αἰγύπτῳ*. Id. I, 97. *ἃ ἐγένετο πρός τε τὸν βάρβαρον αὐτοῖς καὶ πρὸς τοὺς σφετέρους ξυμμάχους*. Pausan. II, 13, 1. *ἔκ τε Ἄργους στρατεύει καὶ ἐκ τῆς Σικυωνίας*. Lucian. Alex. c. 1. *ὑπέρ τε σοῦ καὶ ὑπὲρ ἐμαυτοῦ*.

Sed quod rarius fecerunt graeci scriptores, id plane usitatum fuit latinis, quos eodem modo particulam QUE praepositioni adnectere hic statim adjicere liceat. Solent enim illi plerumque praepositionem in altero etiam membro iterum ponere, ut Tibull. I, 4, 25.

*Perque* suas impune sinet Dictynna sagittas
Adfirmes, crines *perque* Minerva suos.

Id. II, 1, 67.

Ipse *interque* greges *interque* armenta Cupido
Natus et indomitas dicitur inter aquas.

et, ut in hoc persistam, III, 1, 4.

Et vaga nunc certa discurrunt undique pompa
*Perque* vias urbis munera *perque* domos.

---

*) Contrarium fecerunt Anacr. XIV, 22 ed. Mehlh. *ὄρη τε καὶ κατ' ἀγρούς*. Nicand. Theriac. v. 393. *'αλλ' ἤγ' 'αρπέζαις τε καὶ ἐν νεμέεσσι πεσοῦσα*, ubi non poterat *τέ* non suo loco collocari, sed ad prius substantivum omissa est praepositio, cujus ellipsis exempla dedi ad Aeschyl. Eum. v. 673. Transiit et hic usus ad Latinos, v. Bentl. ad Hor. Od. III, 25, 3.



In quibus locis non timeo ne Schaeferus sententiae suae munimentum inveniri posse putet; nam etiamsi hic praepositio quam supplendam esse censet, reapse est posita, nihilo tamen magis particula ad eam pertinet, sed, ad substantiva referenda, trajecta est; id quod magis etiam perspicuum est ex his locis, quibus mox praepositioni, mox substantivo adhaeret: Tibull. IV, 6, 8.

PerQUE tuos oculos per GeniumQUE rogo.

Id. III, 6, 47.

Etsi perQUE suos audax jurabit ocellos,
JunonemQUE suam perQUE suam Venerem.

Seneca Med. v. 1002.

Per numen omne perQUE communes fugas
TorosQUE, quos non nostra violavit fides.

Sed ut inter Latinos poetae fere soli praepositioni in membro priori adnectere particulam solent, ita Graeci scriptores in utroque sermonis genere adeo frequentant hanc encliticae collocationem, ut mirari fere liceat, quomodo factum sit, ut toties editores in ea offenderint. Juvabit igitur aliquot ejus rei exempla addere. Aesch. Pers. v. 599. *ἀνεύ τ' ὀχημάτων χλιδῆς τε τῆς πάροιθεν*, qui locus, quum editores inutiles conjecturas tentaverint, satis sese tuetur simillimis Soph. Oed. R. v. 540. *ἀνεύ τε πλήθους καὶ φίλων*. Herod. VII, 184. *ἀνεύ τε τῆς θεραπηΐης τῆς ἑπομένης καὶ τῶν σιταγωγῶν πλοίων*. Id. I, 69. VIII, 140. IX, 7. *ἄνευ τε δόλου καὶ ἀπάτης*. Thucyd. IV, 8. *ἀνεύ τε ναυμαχίας καὶ κινδύνου*. — Soph. Oed. R. v. 254. *ὑπέρ τ' ἐμαυτοῦ τοῦ θεοῦ τε*. Philoct. v. 1278. *ὑπέρ τ' Ἀτρειδῶν τοῦ τε σύμπαντος στρατοῦ*. Eurip. Jon. v. 1283. *ὑπέρ τ' ἐμαυτοῦ τοῦ θεοῦ θ', ἵν' ἕσταμεν*. Soph. Oed. Col. v. 33. *ὑπέρ τ' ἐμοῦ αὐτῆς τε*. Lys. c. Eratosth. T. I, p. 254 ed. Bekk. *ὑπέρ τ' ἐμαυτοῦ καὶ τῆς πόλεως*. Eur. Suppl. v. 383. *ἐλθὼν ὑπέρ τ' Ἀσωπὸν Ἰσμηνοῦ θ' ὕδωρ*. Soph Aj. v. 53. *καὶ πρός τε ποίμνας ἐκτρέπω συμμικτά τε λείας ἄδαστα βουκόλων φρουρήματα*. Thucyd. I, 118. *πρός τε ἀλλήλους καὶ τὸν βάρβαρον*. Soph. Aj. v. 487. *καί σ' ἀντιάζω πρός τ' ἐφεστίου Διός, Εὐνῆς τε τῆς σῆς*. Id. Electr. v. 589. *ἔκ τε σοῦ κακοῖς Πολλοῖς ἀεὶ ξυνοῦσα τοῦ τε συννόμου*. Simonid. *περὶ γυναικῶν* v. 43. *τὴν δ' ἔκ τε σποδιῆς καὶ παλιντριβέος ὄνου**) Isocr. de permut. p. 64 ed. Orell. *ἔκ τε τῶν ἐπιτηδευμάτων καὶ τῶν συνουσιῶν*. Pausan. II, 10, 4. *ἔκ τε χρυσοῦ καὶ ἐλέφαντος*. Eur. Iph. Aul. v. 508. *ταραχή γ' ἀδελφῶν διά τ' ἔρωτα γίγνεται Πλεονεξίαν τε δωμάτων*. Aristoph. Vesp. v. 126. *διά τε*

---

*) Hoc loco Brunkius particulae collocatione ita offensus est, ut transpositis vocibus *ἐκ σποδιῆς τε* anapaestum inferret, cujus quum deinde eum poeniteret, ad Soph. Oed. Col. v. 371 emendandum esse judicavit *ἐκ τεφρῆς τε καὶ π. ὄ.* Sed aut ferenda est vocalis ante *σπ* correptio, (qua offensus certe non videtur Spitzn. de vers. dochm. p. 392.) aut si aliud pro *σποδιῆς* vocabulum reponendum est, particulae tamen locus nullo modo mutari debet.

τῶν ὑδροῤῥοῶν καὶ τῶν ὀπῶν. Xenoph. Anab. V, 5, 1. διά τε τῆς πολεμίας καὶ
τῆς φιλίας. Aesch. Sept. Th. v. 30. ἔς τ' ἐπάλξεις καὶ πύλας πυργωμάτων.
Theogn. v. 968. εἴς τ' ἔρεβος καταβῇ δῶμά τε Περσεφόνης. Plato Legg. VII, p. 796
D. εἴς τε πολιτείαν καὶ ἰδίους οἴκους. Archestr. ap. Athen. VII, p. 318 F. πούλυποι
ἔν τε Θάσῳ καὶ Καρίᾳ εἰσὶν ἄριστοι. Aesch. Suppl. v. 953. ξύν τ' εὐκλείᾳ καὶ
ἀμηνίτῳ βάξει. Eur. Heracl. v. 622. πρό τ' ἀδελφῶν καὶ γᾶς. Id. Hippol. v. 205.
μετά θ' ἡσυχίας καὶ γενναίου λήματος. Herod. I, 154. ἀπό τε Ταβάλου καὶ Κύ-
ρου. Id. I, 106. ὑπό τε ὕβριος καὶ ὀλιγωρίης. V, 5. ὑπό τε ἀνδρῶν καὶ γυναι-
κῶν. Thucyd. I, 49. ὑπό τε πλήθους καὶ ὄχλου τῶν νεῶν. Id. I, 54. ὑπό τε τοῦ
ῥοῦ καὶ ἀνέμου. I, 56. ὑπό τε Περδίκκου πειθόμενοι καὶ Κορινθίων. Omnibus
his locis trajectam esse particulam, quia pluribus vocabulis unam notionem efficien-
tibus perinde sit, cui illa adhaereat *), magis etiam elucet ex ejusmodi locis, ubi
substantivo etiam adjectivum additur, ut Plat. Crit. p. 40 B. ἐν τοσαύτῃ τε ἀγρυπνίᾳ
καὶ λύπῃ, ubi eodem jure magisque ex more scribi etiam poterat ἔν τε τοσαύτῃ
ἀγρυπνίᾳ καὶ λύπῃ. Quid vero proficiatur, si ex Schaeferi sententia cum Stall-
baumio suppleatur ἐν τοσαύτῃ τε ἀγρυπνίᾳ καὶ τοσαύτῃ λύπῃ, prorsus non video,
nam substantiva ἀγρυπνίᾳ et λύπῃ esse, quae ex logica ratione proprie jungenda
erant, manifestissimum est.

Hanc igitur particulae collocationem ita in morem abiisse videmus, ut multo
rariores inveniantur loci, quibus non praepositioni subjecta sit. Sed ne id nunquam
factum esse credatur, hujus quoque generis aliquot exempla afferri oportebit. Sic
Aristoph. Acharn. v. 622. ὑπ' ἐράνων τε καὶ χρεῶν ex correctione Reisigii Con-
jectan. p. 23. Ibid. v. 933. ὑπὸ τίφης τε καὶ θρυαλλίδος. Eur. Phoen. v. 333.
ἐπ' αὐτόχειρά τε σφαγὰν ὑπὲρ τέρεμνά τ' ἀγχόνας. Simonid. ap. Athen. XIII,
p. 573. D. ὑπὲρ Ἑλλάνων τε καὶ εὐθυμάχων πολιητᾶν. Theogn. v. 85. (905
Welck.) ἐπὶ γλώσσῃ τε καὶ ὀφθαλμοῖσιν. Archestr. ap. Athen. III, p. 105. E. ἐν
δὲ Μακηδονίᾳ τε καὶ Ἀμβρακία. Menand. ap. Stob. Serm. CIII. p. 559. ἐκ τοῦ
κακοῦ τ' ἤνεγκεν ἀγαθὸν ἡ φύσις. Antiphan. ap. Athen. II, p. 38. B. εἰς ἔρωτά
τ' ἐμπεσών. Xenoph. Cyrop., II, 1, 5. ὑπὸ βασιλέως τε παιδὸς καὶ ὑπὸ στρα-

*) Probat hoc luculentissime locus Thucyd. VI, 6. μάλιστα δ' αὐτους ἐξώρμησαν Ἐγεσταίων τε πρέσβεις παρόντες καὶ προθυμότερον παρακαλούμενοι, ubi quum exspectaveris verba ita collocata: παρόντες τε καὶ ἐπικαλούμενοι, tamen quia vocabula Ἐ. π. π. arcte connexa unam notionem efficiunt, particula alii vocabulo adhaesit. Posset cum hoc comparari alius ejusdem scriptoris locus III, 56. εἰ γὰρ τῷ αὐτίκα χρησίμῳ ὑμῶν τε καὶ ἐκείνων πολεμίῳ τὸ δίκαιον λήψεσθε, ubi τέ post τῷ poni debuisse putant Bauer. Poppo et Göller., nisi nexus accuratius perpensus doceret revera ὑμῶν τε καὶ ἐκείνων componi. Plena enim oratio haec foret: εἰ γὰρ μὴ τοῖς ἡμῶν ἀδικήμασι ἀλλ' ὑμῶν τε τῷ χρησίμῳ καὶ ἐκείνων τῷ πολεμίῳ τὸ δίκαιον λήψεσθε. Similior est locus Theogn. v. 833 (789 Welck.) ἀλλ' ἀνδρῶν τε βίη καὶ κέρδεα δειλὰ καὶ ὕβρις, ubi sensus postulabat βίη τε καὶ κέρδεα.



τηγοῦ γενόμενον. Lucian. Vot. c. 45. ἀπὸ τῶν θησαυρῶν τε καὶ διαδημάτων. Id. Icaromenipp. c. 6. τοὺς περὶ τοῦ πέρατός τε καὶ ἀπείρου λόγους. Chrysipp. ap. Athen. IV, p. 137. F. ἐν Λυκείῳ τε καὶ Ἀκαδημίᾳ. Thucyd. III, 81. ἐς τὸ Ἡραῖόν τε. Dionys. de comp. c. 26. ἐν ταῖς χερσί τε. Saepius ita collocant Latini, ut Cicero, quum dicat *exque his* de Off. I, 34. (ut *exque eo* Gell. Noctt. Att. XIII, 19, 14. *exque ea* Corn. Nep. XXIV, 2.) *deque his* de nat. D. I, 1, 2. (cf. Goerenz. ad Cic. de Fin. II, 18 et de Legg. III, 20.) tamen *ab Aristoteleque* de Fin. V, 4. *ad plurimosque* de Off. I, 26. *a meque* Ep. I, 6. *in reque* de Fin. I; 1. *de totaque re* Ep. ad Att. VII, 14. et similia saepe scripsit. Sic Ovid. Pont. II, 3, 35. 11, 13. *per seque.* Corn. Nep. XXII, 4. *in Hispaniamque* XXIII, 3. *in Italiamque* XXIV, 1. *in foroque* etc. cf. Munker. ad Argum. Ovid. Metam. lib. II.

Sed transeamus ad alterum genus, quum particula post pronomina collocata est aut relativa aut demonstrativa, quibuscum conjungemus articulum. Hujus quoque generis quae Schaeferus attulit exempla prima examinemus. Itaque apud Demosthenem oratione Olynth. I. p. 10. ed. Reisk. (Oratt. gr. ed. Bekker. T. IV. p. 11.) leguntur haec: καὶ ἴσασιν (οἱ Ὀλύνθιοι), ἅ τ' Ἀμφιπολιτῶν ἐποίησε τοὺς παραδόντας αὐτῷ τὴν πόλιν καὶ Πυδναίων τοὺς ὑποδεξαμένους, ubi Schaeferus, nisi pro ἅ τ' genuinum sit quod in nonnullis libris legitur ἅττ', (sed id genuinum esse non potest), cum Bremio ad explicandam particulae collocationem item ellipsin statuendam censet, ut constructio ita sit expedienda: ἅ τ' Ἀμφιπολιτῶν ἐποίησε — καὶ ἃ Πυδναίων cet. Quod ut fieri posse non negem, nam saepe factum esse mox videbimus, non cogitaverunt duumviri doctissimi, sensum minime eundem esse, sive hanc ellipsin admittamus sive particulam trajectam judicemus. Si enim illud ponimus, sensus hic erit: *sciunt Olynthii et ea, quae erga Amphipolitanos, et ea quae erga Pydnaeos commisit*, sin hoc, verba ita vertenda erunt: *sciunt ea, quae et erga Amphipolitanos et erga Pydnaeos commisit.* Vides illud dici non posse, nisi cum diversum est genus injuriarum, quas ambabus gentibus intulit Philippus, hoc recte dici, si eadem injuria et hos et illos affecit; et cum hoc ipsum dicere voluerit Demosthenes, manifestum est, particulam trajectam esse et proprie dicendum fuisse: ἃ Ἀμφιπολιτῶν τε- καὶ Πυδναίων etc. Cum eodem loco Schaeferus confert Xenoph. Memorab. IV, 2, 40. ἁπλούστατα δὲ καὶ σαφέστατα ἐξηγεῖτο ἅ τε ἐνόμιζεν εἰδέναι δεῖν καὶ ἐπιτηδεύειν κράτιστα εἶναι, ubi Heindorfius καὶ ἃ ἐπιτηδεύειν scribendum esse censuit, Schaeferus ipsum illud ἅ, quod ex conjectura ille intrudere voluit, per eandem illam ellipsin omissum esse judicat, novissimus denique ejus libri editor Herbstius rotunda miscet quadratis, quippe qui et trajectam esse particulam atque ad εἰδέναι pertinere dicat, et Heindorfii refutandi causa Schaeferum laudet. Enimvero hujus loci eadem est ratio, quae Demosthenici modo laudati; non enim hoc dicere voluit Xenophon: *docuit et ea, quae scitu necessaria et ea, quae factu utilia putabat*, sed *docuit*,

*quae et scitu et factu utilissima judicabat*; itaque particula hoc quoque loco revera trajecta est. Idem factum esse nemo negabit Eur. Phoen. v. 94. πάντα δ' ἐξειδὼς φράσω, Ἅ τ' εἶδον εἰσήκουσά τ' Ἀργείων πάρα, ubi particulae in altero membro collocatio dubitare non sinit.

Sed supra jam monui inveniri etiam locos, quibus illa pronominis relativi omissio negari non possit, ut interdum dubium sit, utra verior sit explicatio. Sic Eur. Hippol. v. 1158.

Σοὶ καὶ πολίταις, οἵ τ' Ἀθηναίων πόλιν
Ναίουσι καὶ γῆς τέρμονας Τροιζηνίας

dubitari potest, utrum verus sit sensus: *civibus, qui et Athenas et Troezeniam terram incolunt*, an *civibus et iis, qui Athenas, et iis, qui Troezeniam incolunt.* Aliis locis res magis est in propatulo, ut eo quem Schaeferus laudavit in Ind. ad poet. gnom., Panyas. fragm. I., v. 4. (Poet. min. gr. ed. Gaisf. vol. III, p. 268.)

ἶσόν θ' ὅς τ' ἐν δαιτὶ καὶ ἐν πολέμῳ θοὸς ἀνήρ,

ubi perspicuum est orationem sic supplendam esse: ἶσόν ἐστι, ὅς τ' ἐν δαιτὶ καὶ ὃς ἐν πολέμῳ θοός ἐστι*). Eodem modo explicandus esset Aeschyli locus Prom. v. 486.

Γαμψωνύχων τε πτῆσιν οἰωνῶν σκεθρῶς
Διώρισ', οἵτινές τε δεξιοὶ φύσιν
Εὐώνυμοί τε.

nisi ibi vera lectio esset εὐωνύμους, quam me praeeunte recepit etiam Hauptius. In hoc genere olim Schaeferus ipse erravit praef. ad Julian. p. XVI. Quum enim in Juliani or. in laud. Const. p. 34 A. haec legantur: πότερον οὖν χρὴ τῶν ἀδικημάτων ἁπάντων μεμνῆσθαι, ὧν τε ἐς τὸ κοινὸν καὶ κατ' ἰδίαν ἔδρασε, Schaeferus ὧν ἔς τε legendum censet, quo facto sensus foret: *omnia scelera, quae et adversus rempublicam et privatim molitus est*; sed nexus hoc Julianum dicere voluisse docet: *omnia scelera, et ea quae publice, et ea quae privatim perpetravit.* Itaque recte particula adhaeret relativo et in altero membro supplendum est καὶ ὧν κατ' ἰδίαν ἔδρασε.

At dixerit quispiam hoc repugnare ei, quod supra posui, nunquam posse unum idemque vocabulum, si bis ponitur, particulas τὲ - καί adjectas habere, id quod hic in relativo factum videmus. Sed speciosius hoc quam verius dictum foret, nam si

*) Illud ἶσον ὅς eodem modo est dictum, quo ejusdem fragmenti v. 1. ἀρετή νύ τίς ἐστι καὶ αὕτη, Ὅς κ' ἀνδρῶν πολὺ πλεῖστον ἐν εἰλαπίνῃ μέθυ πίνῃ. Aesch. Prom. v. 263. Ἐλαφρὸν, ὅστις πημάτων ἔξω πόδα Ἔχει, παραινεῖν. Plato de Legg. II, p. 653 B. εὐτυχὲς, ὅτῳ καὶ πρὸς το γῆρας παρεγένετο. cf. Schaef. ad Plat. Soph. p. 388. Haec obiter monui, quia et hoc dicendi genus imitati sunt Latini. Sic Ennius ap. Gellium VII, 17.

Ea libertas est, qui pectus purum et firmum gestitat.



accuratius rem consideraveris, hic quoque particulam quodammodo trajectam invenies, quippe quae non ad relativum pertinet, sed ad demonstrativum omissum. Ita loco illo Juliani, de quo modo sermo fuit, ut hoc exemplo utar, si ad logicam normam eum exigas, plena constructio haec est: τῶν ἀδικημάτων ἁπάντων, ἐκείνων τε, ἃ ἐς τὸ κοινὸν, καὶ τούτων, ἃ κατ' ἰδίαν ἔδρασε. Hinc lux subnasci videtur loco Platonis, quo vel ante relativum rejecta est particula, Men. p. 99. C. ὀρθῶς ἂν οὖν καλοῖμεν θείους τε οὓς νῦν δὴ ἐλέγομεν χρησμῳδοὺς καὶ μάντεις, καὶ τοὺς ποιητικοὺς ἅπαντας. Eodem modo res sese habet apud scriptores latinos, qui et ipsi particulam QUE saepe relativis adnectunt. Sic, ut in prosae orationis scriptoribus consistam, nam poetis talia facilius conceduntur, Liv. XXII, 26. *Omnes eam rogationem*, quique *Romae* quique *in exercitu erant — in contumeliam ejus latam acceperunt.* XXV, 22. *post eam diem* quique *exissent* quique *ibi mansissent hostium futuros numero:* XLII, 14. *bello denique perfecto* quaeque *dicta ab rege* quaeque *responsa essent emanavere.* Cic. Orat. I, 26. *Mihi* quique *optime dicunt* quique *id facillime atque ornatissime facere possunt tamen, nisi timide ad dicendum accedunt, paene impudentes videntur.* Vellej. Paterc. II, 113. *junctis exercitibus* quique *sub Caesare fuerant* quique *ad eum venerant.* Et ut in hoc dicendi genere Latini semper relativum bis ponunt, ita interdum et Graeci, ut Nonn. Dionys. XXVI, 85.

οἵ τ' ἔχον Ἠελίοιο πόλιν καλλίκτιτον Αἴθρην,
ἀννεφέλου δαπέδοιο θεμείλιον, οἵ τ' ἔχον ἄμφω.

Consimilis est eorum locorum ratio, qui particulam articulo subnexam habent, nam in his quoque pro sensus diversitate particulae collocatio aut trajectione aut ellipsi explicanda est. Sic Plat. Phaed. p. 86 C. ὥσπερ καὶ αἱ ἄλλαι ἁρμονίαι αἵ τ' ἐν τοῖς φθόγγοις καὶ ἐν τοῖς τῶν δημιουργῶν ἔργοις πᾶσι neque scribendum est καὶ αἱ ἐν τοῖς τ. δ., quod miror nuper a Stallbaumio factum esse, neque particula τέ negligentius est collocata, sed revera pertinet ad αἱ, cui quod respondeat alterum αἱ ex more omissum est. Eodem modo explicandus est Plat. Hipp. maj. p. 283. A. σοφίας τῆς τε σεαυτοῦ καὶ τῶν νῦν ἀνθρώπων et Herod. VII, 106. οἵ τε ἐκ Θρηΐκης καὶ τοῦ Ἑλλησπόντου. Sed de loco Plat. Phaed. p. 94 D. τά τε κατὰ τὴν γυμναστικὴν καὶ τὴν ἰατρικήν ambigi posse puto, utrum haec posita sint pro τά τε κατὰ τὴν γυμναστικὴν καὶ τὰ κατὰ τὴν ἰατρικήν, an pro τὰ κατά τε τὴν γυμναστικὴν καὶ τὴν ἰατρικὴν, ita tamen ut ad posteriorem rationem magis inclinem. Simplicissima hujus rei est ratio illa, quum articulus ad simplex nomen pertinet, ut Xenoph. Anab. II, 2, 8. οἵ τε Ἕλληνες καὶ Ἀριαῖος. II, 3, 3. τούς τε εὐοπλοτάτους ἔχων καὶ εὐειδεστάτους. Isocr. de permut. p. 30. οἵ θ' ἡμέτεροι πρόγονοι καὶ Λακεδαιμόνιοι, cujus rei exempla cumulare non attinet, est enim usitatissima.

Subjungam statim adverbia relativa, quibus et ipsis passim particula adjicitur. Exemplo sit instar omnium locus Aeschyli Sept. Th. 1064. *ὥσπερ τε πόλις καὶ τὸ δίκαιον συνεπαινεῖ*, in quo adeo perspicua est particulae trajectio, ut mirari non satis possim, quomodo Schaeferus huic quoque ellipsin illam suam adhiberi velle potuerit; nam etiamsi concedamus plenam orationem esse debere *ὥσπερ τε πόλις καὶ ὥσπερ τὸ δίκαιον συνεπαινεῖ*, nemini tamen in mentem venire potest *ὥσπερ τε-καὶ ὥσπερ* inter se componi, sed *πόλις τε καὶ τὸ δίκαιον* jungi quisque intelligit. Possem tanquam geminum conferre locum Thucyd. VII, 18. *Παρεσκευάζοντο δὲ καὶ τὴν ἐς τὴν Ἀττικὴν ἐσβολὴν οἱ Λακεδαιμόνιοι, ὥσπερ τε προεδέδοκτο αὐτοῖς καὶ τῶν Συρακοσίων καὶ Κορινθίων ἐναγόντων*, nisi ejus paullo aliam rationem esse fatendum esset, hoc enim loco *τέ* non ad unum aliquod vocabulum pertinet, sed ad totam sententiam, quae tribus illis vocabulis continetur, ut perinde sit, cui eorum postponatur, quod vernacula lingua ita dixerimus: *sowohl nach ihrem eigenen früheren Entschlusse als auch auf Antrieb der Syrakuser und Korinther.* Magis huc faceret alius Thucydidis locus II, 89. *ἐν τῷ ἔργῳ κόσμον καὶ σιγὴν περὶ πλείστου ἡγεῖσθε, ὥς τε τὰ πολλὰ τῶν πολεμικῶν ξυμφέρει καὶ ναυμαχίᾳ οὐχ ἥκιστα*, nisi hujus loci lectio admodum dubia esset. Nam neque haec, quam Goellerus tuetur, vulgata lectio satisfacit, neque conjectura, quam olim Poppo obss. critt. p. 227 protulit, neque quam nunc idem recepit Stephani emendatio; neque enim structura mutata in accusativo *τὰ πολλά* et dativo *ναυμαχίᾳ*, quorum uterque ad verbum *ξυμφέρει* pertinet, ferri potest, et *καί*, quod in plerisque et optimis libris ante *ξυμφέρει* positum invenitur, docere videtur verbum in praecedentibus excidisse, ut locus hoc fere modo mihi restituendus esse videatur: *ὥς τε δεῖ τὰ πολλὰ τῶν πολεμικῶν καὶ ξυμφέρει ναυμαχίᾳ οὐχ ἥκιστα.* Sed prorsus ejusdem generis, ad quod Aeschyli locus supra laudatus referendus videbatur, est alter ejusdem scriptoris locus Sept. Th. v. 187. *ὅτι τε σύριγγες ἔκλαγξαν ἑλίτροχοι ἱππικῶν τ' ἀΰπνων πηδαλίων διαστόμια πυριγενετᾶν χαλινῶν*, ubi, quominus *ὅτι* in altero membro supplendum putaremus, prohiberet etiam particulae in hoc altero membro collocatio, nisi per se jam satis perspicuum esset orationis nexum hunc esse: *σύριγγές τε ἔκλαγξαν ἱππικῶν τε πηδαλίων διαστόμια.* Plane geminus est locus Plat. Hipp. maj. p. 304 B. *σὺ μὲν μακάριος εἶ, ὅτι τε οἶσθα ἃ χρὴ ἐπιτηδεύειν ἄνθρωπον καὶ ἐπιτετήδευκας ἱκανῶς*, nec dissimilis Theogn. v. 1009 (805 Welk.)

*πρίν τ' ἐχθροὺς πτῆξαι καὶ ὑπερβῆναι περ ἀνάγκῃ,*
*ἐξετάσαι τε φίλους, ὅντιν' ἔχουσι νόον.*

ubi *πρίν γ'* sine causa dedit Welckerus. Id. v. 1124. (776.)

*ὄφρα τε γῆς ἐπέβη δειμαλέους τε μυχούς,*

quo loco nihil mutandum est, nam duplex verbi constructio, quae supra in Thucydide non ferenda videbatur, apud poetas non adeo rara est, vid. quae monui ad Aesch. Ag. 646. Choeph. 215.



Sed etiamsi in relativis interdum ad hanc ellipsin confugiendum esse vidimus, quia relativum bis positum, etsi vocabulum est idem, tamen ad diversas res potest referri, adverbiis tamen ubicunque hoc modo postposita est particula, de trajectione necessario cogitandum esse nemo non intelligit. Ita quae leguntur Pind. Nem. I, 32. *εὖ τε παθεῖν καὶ ἀκοῦσαι* tametsi cum Schaefero suppleas *εὖ τε παθεῖν καὶ εὖ ἀκοῦσαι*, intelligas necesse est non *εὖ τε — καὶ εὖ* sed *παθεῖν τε καὶ ἀκοῦσαι* componi. Et apud Demosth. *περὶ συντάξ.* p. 167. ed. Reisk. *ἵν' ἅμα τ' εὐπορῆτε καὶ τὰ δέοντα ποιῆτε* non potest in altero membro *ἅμα* suppleri, quod vult Schaefer. Appar. T. I, p. 690, sed particula trajecta est. Cui simillimum est Theognideum v. 264 (1088) *ὥσθ' ἅμα θ' ὑδρεύει καί με γοῶσα φέρει*, quocunque modo locus alioquin obscurissimus explicetur. Eodem modo Aesch. Prom. v. 42. *Ἀεί τε δὴ νηλὴς σὺ καὶ θράσους πλέως* non dubito quin Schaeferus supplendum censeat *καὶ ἀεὶ θράσους πλέως*, quamquam certum est *νηλής τε καὶ θράσους πλέως* jungenda esse. Cui loco apprime convenit Plat. Phaed. p. 89 D. *ἐκ τοῦ ἡγήσασθαι παντάπασί τε καὶ ἀληθῆ εἶναι καὶ ὑγιᾶ καὶ πιστὸν τὸν ἄνθρωπον*, ubi non satis scite Stallbaumius Schaeferum imitatus *παντάπασι* ante *ὑγιᾶ* cogitatione iterandum esse pronuntiat, quid est enim *παντάπασί τε — καὶ παντάπασι?*

Sed sunt alii loci, quibus minus etiam ellipsis illa adhiberi possit, ut in iis quae leguntur Xenoph. Sympos. II, 1. *ἔρχεταί τις αὐτοῖς ἐπὶ κῶμον Συρακόσιος ἄνθρωπος, ἔχων τε αὐλητρίδα ἀγαθὴν καὶ ὀρχηστρίδα τῶν τὰ θαύματα δυναμένων ποιεῖν*, poteritne aliquis dicere animo supplendum esse *καὶ ἔχων ὀρχηστρίδα?* Similia sunt Thucyd. IV, 10. *ἐγὼ δὲ καὶ τὰ πλείω ὁρῶ πρὸς ἡμῶν ὄντα, ἢν ἐθέλωμέν τε μεῖναι καὶ μὴ τῷ πλήθει αὐτῶν καταπλαγέντες τὰ ὑπάρχοντα ἡμῖν κρείσσω καταπροδοῦναι*, quamquam h. l. illud *τέ* alia de causa male se habere videtur, non enim diversa sunt *μεῖναι* et *μὴ καταπροδοῦναι* sed ad idem redeunt et necessario sunt conjuncta, neque igitur possunt particulis *τὲ-καί* inter se jungi. Verum igitur vidisse puto Elmslejum ad Eur. Heracl. 622, qui illud in *γε* mutandum putat, cujus miror neque a Göllero neque a Poppone rationem habitam esse. Aptius cum illo Xenophontis loco comparari poterit Aesch. Choeph. v. 128. *ἐποίκτειρόν τ' ἐμὲ φίλον τ' Ὀρέστην*, quod nullo pacto aliter explicari potest, quam ut positum sit pro *ἐμέ τε φίλον τ' Ὀρέστην.* Ut vero hoc loco et metrum et verborum collocatio eam particulae trajectionem necessariam reddiderunt, ita magis etiam eadem excusatur instituto verborum ordine Aesch. Eum. v. 386.

*πᾶσι δ' ἐς κοινὸν λέγω,*
*βρέτας τε τοὐμὸν τῷδ' ἐφημένῳ ξένῳ,*
*ὑμᾶς θ' ὁμοίας οὐδενὶ σπαρτῶν γένει.*

Nam vocabulo ξένῳ, ad quod pertinet, nullo modo postponi poterat particula, nisi malum hunc versum facere voluisset poeta: ξένῳ τε τῷδ' ἐφημένῳ τοὐμὸν βρέτας. Apud Thucydidem vero VI, 96. ὡς ἐπύθοντο τούς τε ἱππέας ἥκοντας τοῖς Ἀθηναίοις καὶ μέλλοντας ἤδη ἐπὶ σφᾶς ἰέναι, ubi particula post ἥκοντας poni debebat, quomodo trajectio negari possit non video.

Supersunt ii loci, quibus per anacoluthiam aliquam vel constructionis mutationem particula loco non suo posita est, qui etsi non plane inter particulae trajectae exempla referri possunt, silentio tamen non sunt praetereundi. His adnumero Thucyd. V, 32. Δηλίους δὲ κατήγαγον πάλιν ἐς Δῆλον ἐνθυμούμενοι τάς τε ἐν ταῖς μάχαις ξυμφορὰς καὶ τοῦ ἐν Δελφοῖς θεοῦ χρήσαντος, quem locum nolim cum Göllero ita explicare, ut et accusativi et genitivi a verbo ἐνθυμούμενοι pendeant, (hoc enim innuere videtur, quum laudat Matth. Gr. gr. 447.) sed ut θεοῦ χρήσαντος sint genitivi absoluti. Ita enim scriptor exorsus est orationem, quasi dicturus esset ἐνθυμούμενοι τάς τε ξυμφορὰς καὶ τὸν χρησμόν, deinde vero constructionem mutavit. Eodem modo ex mutata constructione explicanda est particulae collocatio Thucyd. VI, 44. οἱ δὲ Ἀργεῖοι ἀκούσαντες τῆς τε ἀγγελίας καὶ ἐπειδὴ ἔγνωσαν οὐ μετ' Ἀθηναίων πραχθεῖσαν τὴν τῶν Βοιωτῶν ξυμμαχίαν. Similes sunt loci I, 1. τεκμαιρόμενος ὅτι ἀκμάζοντές τε ἦσαν ἐς αὐτὸν ἀμφότεροι παρασκευῇ τῇ πάσῃ καὶ τὸ ἄλλο Ἑλληνικὸν ὁρῶν ξυνιστάμενον πρὸς ἀμφοτέρους. IV, 116. ὁ Βρασίδας ὡς ᾔσθετο αὐτοὺς ἀπολείποντάς τε τὰς ἐπάλξεις καὶ τὸ γιγνόμενον ὁρῶν. Xenoph. Anab. I, 2, 21. ἐπεὶ ᾔσθετο τό τε Μένωνος στράτευμα ὅτι ἤδη ἐν Κιλικίᾳ εἴη εἴσω τῶν ὀρίων καὶ ὅτι τριήρεις ἤκουε περιπλέουσας ἀπὸ Ἰωνίας εἰς Κιλικίαν Ταμῶν ἔχοντα τὰς Λακεδαιμονίων καὶ αὐτοῦ Κύρου. Non dissimilia sunt, quae congessit Schaefer. ad Dionys. de comp. p. 31. s. Possit aliquis putare huc pertinere etiam Plat. Phileb. c. 103. καὶ λέγειν τε, ὦ ἑταῖρε, αὐτόν τε περὶ ἑαυτοῦ ποιεῖ καὶ ἄλλον, sed hic prius τε per se positum significat *etiam*, ut et Latini *que* usurpant. Sic Catull. CII, 3. Seneca Herc. Oet. v. 561. cf. Drakenb. ad Liv. V, 27. Illi Graecorum καὶ-τε, quod damnatum a Poppone obss. critt. p. 135 s. et Reisig. Conjectan. p. 212 tuitus est Stallbaum. ad Plat. Phileb. p. 144 s., respondet Latinorum *et-etiam*, de quo vid. Ruhnk. ad Vellej. I, 17. Bremi ad Suet. Caes. 76. Frotsch. ad Quintilian. X, 1, 125.

Aliis locis, quos quis forsitan inter exempla ejus, de qua loquimur, trajectionis referre possit, tam male collocata est particula, ut emendatione illi indigeant, ex quo genere sunt plerique eorum, quos attulit Meinek. cur. crit. p. 9. s. Nam in fragmento Epicharmi ap. Athen. VII, p. 313 E. et 321 A.

καὶ χελιδόνες τε μύρμαι, τοί τε κολιᾶν μείζονες
ἔντι καὶ σκόμβρων, ἀτὰρ τᾶν θυννίδων γε μῄονες.

ita scribi potuisse pro χελιδόνες μύρμαι τε Meinekio affirmanti nemo credet. Sed eo loco et nexus cum praecedentibus ignotus est et librorum lectiones adeo diversae,



ut certi nihil confici possit; verum ut Schweighaeuseri emendatio metro adversatur, ita libri optimi ad hanc lectionem ducere videntur:

μυρμίαι χελιδόνες τε, τοί τε κολιᾶν μείζονες.

Sed in posteriore versus parte particula trajecta videtur, pisces enim illi dicuntur μείζονες κολιᾶν τε καὶ σκόμβρων; at hic metrum postulat, ut τε post κολιᾶν ponatur, nam de hujus vocabuli quantitate certiores nos facit Aristophanes ap. Athen. III, p. 118. D.

σκόμβροι, κολίαι, λέβιοι, μύλλοι, σαπέρδαι, θυννίδες — —.

Non majore jure Meinekius tuetur vulgatam lectionem apud Liban. T. I, p. 9 D. (T. IV, p. 861 ed. Reisk.) εἰκότως ἄρα θησαυροί τε ἐνομίσθησαν Ἀλεξάνδρῳ καὶ ὠνομάσθησαν οἱ φίλοι. Nunquam hoc modo in pedestri certe sermone transponitur particula, nec dubito quin recte Schaefer. ad Dionys. de comp. p. 142 eam post ἐνομίσθησαν ponendam esse pronuntiaverit. Apud Theogn. v. 1101. (46. Welck.) ἐλπίδι τε πρώτῃ καὶ πυμάτῃ θυέτω, trajecta videbatur particula qua ratione fieri vix potest, quamdiu corrupta erat versus praecedentis lectio, quam correxit Schaeferus ad poet. gnom. p. 73 probante Welckero. Deinde Aristoph. Lysistr. v. 1162 ὑπηργμένων τε πολλῶν κἀγαθῶν, quod ferri nullo modo potest, lectio item corrupta est, correcta a Dindorfio Comment. in Aristoph. T. VI, p. 237. Denique apud Dionys. de comp. c. 24 vera esse lectio non potest σπάνει τε κυρίου καὶ κρείττονος ὀνόματος, sed neque Schaeferi emendatio κυρίου τε satis placet, quia adjectiva κυρίου et κρείττονος parum apte ita conjungerentur, et malim fere σπάνει γε, quod sensus commendare videtur. Non rectius apud Isaeum de Cironis hered. p. 95 (oratt. gr. ed. Bekker. T. III.) legitur οὗτοί τε τοῦ κλήρου λαγχάνουσιν ὡς ἐγγυτάτω γένους ὄντες, ἡμᾶς τε ὑβρίζουσιν, ubi jam Bekkerus vidit τοῦ τε κλήρου scribendum esse.

Audacius vero latini poetae particulam QUE transponunt, nec defuerunt, qui apud hos quoque ad ellipsin confugerent, ut Gesnerus ad Hor. Od. II, 19, 28

sed idem
Pacis eras medius*que* belli

haec dicta putat pro *medius pacis mediusque belli*, eodem nimirum errore irretitus, quo Schaeferus, quum non intelligeret, etiamsi poeta ita scripsisset, tamen trajectam fore particulam, quoniam non *medius* et *medius* sed *pacis* et *belli* componenda sunt. Et revera poetae interdum ita scripserunt, ut idem vocabulum repeterent, ut Tibull. I, 1, 78.

Despiciam dites *despiciamque* famem.

Id. I, 4, 82.

Deficiunt artes *deficiuntque* doli.

II, 5, 105.

Pace tua pereantque arcus *pereantque* sagittae.

II, 6, 9.
Castra peto, valeatque Venus *valeantque* puellae.

Lucan. I, 165.
magnamque cadens *magnamque* revertens
Dat stragem late.

ubi sine causa offendit Bentlejus. His omnibus in versibus particulam non suo loco positam vides, quamquam vocabulum repetitum est. Sed eorum locorum, in quibus ellipsin admissam esse judicant, plurima sunt, ubi talis repetitio ferri omnino non possit. Sic Hor. Sat. I, 6, 42.
Si plostra ducenta
Concurrant*que* foro tria funera, magna sonabit,
Cornua. quod vincat*que* tubas.

II, 3. 182.
In cicere atque faba bona tu perdas*que* lupinis.

Id. Od. I, 30, 6.
et solutis
Gratiae zonis properant*que* Nymphae.

II, 19, 31.
et recedentis trilingui
Ore pedes tetigit*que* crura.

Tibull. I, 10, 53.
Sed Veneris tunc bella calent scissosque capillos
Femina perfractas conquerititur*que* fores.

Id. I, 1, 51.
O quantum est auri potius pereat*que* smaragdi.

I, 3, 56.
Messalam terra dum sequitur*que* mari.

I, 4, 2.
Ne capiti soles ne noceant*que* nives.

I, 6, 54.
Attigeris, labentur opes, ut vulnere nostro
Sanguis, ut hic ventis diripitur*que* cinis.

II, 5, 21.
Nec fore credebat Romam, quum moestus ab alto
Ilion ardentes respiceret*que* deos.

ibid. v. 86.
Dolia dum magni reficient*que* lacus.

II, 6, 15. Acer amor, fractas utinam tua tela, sagittas,
Ilicet, exstinctas adspiciam*que* faces.



Ovid. Trist. IV, 1, 73.
Nunc senior gladioque latus scutoque sinistram
Canitiem galeae subjicio*que* meam.

Omnibus his locis particulam vides verbo adhaerere *), quum debeat alii vocabulo subnexa esse, cujus collocationis ignoratio inutiles turbas excitavit apud Valer. Flacc. II, 431.
Tunc tenuis Lemnos transit*que* Electria tellus.

Sed aliis etiam orationis partibus subjicitur trajecta particula, ut Hor. Sat. I, 4, 17.
Di bene fecerunt, inopis me quod*que* pusilli
Finxerunt animi.

Id. Od. III, 1, 12.
Moribus hic melior*que* fama.

Tibull. I, 10, 51.
Rusticus e luco*que* vehit, male sobrius ipse,
Uxorem plaustro progeniemque domum.

I, 6, 81.
Hanc animo gaudente vident juvenum*que* catervae
Commemorant merito tot mala ferre senem.

I, 7, 49.
Huc ades et centum ludis Genium*que* choreis
Concelebra et multo tempora funde mero.

Valer. Flacc. I, 100.
Omnis avet, quae jam bellis spectata*que* fama
Turba ducum.

Stat. Sylv. I, 1, 31.
Terga Pater blando*que* videt Concordia vultu.

Id. I, 2, 179.
Jamque parens Latius, cujus praenoscere mentem
Fas mihi, purpureos habitus juveni*que* curule
Indulgebit ebur,

et quae prorsus memorabilis est trajectio Stat. Sylv. I, 4, 77.
Hunc quoque per*que* novem timuit Pamphylia messes
Pannoniusque ferox.

---

*) Ita apud Graecos rarissime collocatam particulam invenies. Unum exemplum affero Oppian. Cyneg. I, 40.
εἴαρι γὰρ βοτάνῃσιν ἅδην ποιοτρόφος αἶα
ἄνθεσι πληθύει ΤΕ πολύπνοος.

cui similis est Pers. Sat. III, 10.

Jam liber et bicolor positis membrana capillis
In*que* manus chartae nodosaque venit arundo.

Eodem modo ET transpositum est Propert. II, 10, 31.

Sed vobis facile est verba *et* componere fraudes.

et VE Hor. Od. II, 7. 25.

quis udo
Deproperare apio coronas
Curat*ve* myrto?

et NE Hor. Sat. I, 8, 2.

Cum faber incertus scamnum faceret*ne* Priapum.

In his quae adhuc allata sunt exemplis permulta fuerunt, quibus QUE tertio quartove loco positum vidimus, de quo non minus a quibusdam dubitatum est, quam de graeco TE ita collocato, quam rem, quoniam de harum particularum collocatione sermo est, breviter attingere liceat. Nam quod aliquatenus restringit Herm. ad Orph. p. 815: *Té post secundum vel tertium vocabulum non est antiqui usus*, id prorsus improbat Pors. ad Eur. Hec. v. 78. Med. v. 750 et ad Toup. Emendd. in Suid. p. 489. Sed haec particulae collocatio tam multis tamque certis confirmatur exemplis, ut de ea dubitari prorsus non possit. Tragicorum aliquot locos congessit Herm. ad Eur. Hec. 77 et Elmsl. in Mus. crit. Cantabr. VI. p. 282 et ad Eur. Med. 735, Thucydidis Poppo obss. critt. p. 30., sequiorum poetarum Herm. ad Orph. l. l., Aristophanis Reisig. ad Soph. Oed. Col. v. 443. Sed hic ipse Sophoclis locus, quem placet in transcursu rectius interpretari, quam adhuc factum est, non potest inter haec exempla referri, siquidem recte intelligitur. Poetae verba haec sunt (v. 453 ed. Herm.):

τοῦτ' ἐγῷδα, τῆσδέ τε
μαντεῖ' ἀκούων, συννοῶν, τά τ' ἐξ ἐμοῦ
παλαίφαθ' ἅμοὶ Φοῖβος ἤνυσέν ποτε.

In quibus ut Reisigii et lectionem et interpretationem probari non posse Hermanno concedo, ita Hermanni ipsius rationem multo minus probabilem esse judico, adeo est contorta et artificiosa. Quis enim aut participium συννοῶν ita in medio positum, ut voluit ille, ferat, aut verba τά τ' ἐξ ἐμοῦ παλαίφατα, quae ex Hermanni interpunctione nemo non potest cum participio ἀκούων jungere, quod ineptum foret, a verbo ἤνυσεν pendere credat? et ea ipsa verba, si Reisigium recte vituperat, quod male explicaverit *oracula propter me edita*, non video quo jure ipse interpretari possit: *dictiones quas per me Phoebus effectum dedit.* Immo τὰ ἔκ τινος μαντεῖα perspicuum est nihil aliud esse posse nisi oracula ab aliquo edita. Denique Doederlinius, ut reliqua melius explicavit, ita participium ἀκούων putat διὰ μέσου po-



situm esse et μαντεῖα τῆσδε jungit, quae ferri non possunt. Itaque ut dicam quod sentio, locus ita scribendus est et interpungendus:

τοῦτ' ἐγῷδα τῆσδέ τε
μαντεῖ' ἀκούων συννοῶν, τά τ' ἐξ ἐμοῦ
παλαίφαθ', ἅμοὶ Φοῖβος ἤνυσέν ποτε.

et orationis constructio haec est: τοῦτο ἐγὼ οἶδα, συννοῶν τά τε μαντεῖα, ἃ τῆσδε ἀκούω, τά τε ἐξ ἐμοῦ παλαίφατα, ἃ ἐμοὶ Φοῖβος ἤνυσέν ποτε, eaque paullo obscurior facta est eo, quod poeta pro relativo posuit participium ἀκούων. Sensus igitur, si ad verbum vertas, hic est: *haec scio, dum et oracula ex hac audiens* (i. e. quae ex hac audio) *reputo et antiquas illas a me editas voces, quibus eventum dedit Apollo.* Itaque participium ἀκούων subjunctum est alteri participio συννοῶν, ut hujus ipsius tragoediae v. 172, ubi animum advertit Hermannus, ut Aesch. Prom. 947. Agam. 170. 582., ad quos locos videsis quae monui. Τὰ ἐξ ἐμοῦ παλαίφατα quae sint recte explicavit Doederlinius.

Sed labor longius; itaque ut ad propositum revertar, particulae TE tertio quartove loco positae et supra jam complura exempla alio consilio attuli et hic pauca quaedam, ne nimius sim, adjiciam. Aristoph. Eccl. v. 51. καὶ τὴν Φιλοδωρήτου τε καὶ Χαιρητάδου. Av. v. 259. καινῶν ἔργων τ' ἐγχειρητής. ibid. v. 782. Πτῆξε δὲ ποικίλα φῦλά τε θηρῶν, Κύματά τ' ἔσβεσε νήνεμος αἴθρη. v. 1415. μετὰ τῶν γεράνων τ' ἐκεῖθεν ἀναχωρῶ πάλιν. Anaxandr. ap. Athen. VI, p. 227 B. ἀπὸ τοῦ ταγήνου τ' εὐθέως ἀφανίζεται. Menand. ap. Stob. Serm. LXII. p. 398. εἰς τοὺς ἰαλέμους τε τοῦτον ἔγγραφε. Mnesith. ap. Athen. II, p. 36 A. εἰς τὴν ἰατρικήν τε χρησιμωτάτου. Orph. Argon. v. 460. ὑπὲρ μέγα λαῖτμά τε πόντου. Nicand. Ther. v. 330. ἐκ μὲν γὰρ κεφαλῆς τε καὶ ὀφρύος. ibid. v. 588. τὴν δὲ μετεξετέρην θανάτου φύξιν τε καὶ ἀλκήν. Oppian. Cyneg. I, 528. βριθομένη πύρῳ τε μετ' αὔλιον εἶσιν ἀπήνη. Philostr. Imagg. II, 10. τὸ μετὰ τοὺς πόνους τε καὶ τὸ ἐν δείπνῳ. Eodem modo Latini suam particulam collocant, cujus rei exempla dederunt Burm. ad Ovid. Metam. XIV, 30. Brokhus. ad Tibull. III, 6, 48. Huschk. ad Tibull. I, 10, 51. Addo iis, quae supra jam attuli, Ovid. Trist. IV, 10, 39.

Meque palam de me tuto mala saepe loquuntur,
Forsitan objiciunt exsilium*que* mihi.

Propert. IV, 8, 56.

Parthorum astutae tela*que* missa fugae.

Ita enim emendandum hunc versum censeo, quum vulgo asyndeto non ferendo legatur:

Prosequar et currus utroque ab littore ovantis,
Parthorum astutae tela remissa fugae.

Quae quum emendatione egere senserint jam Heinsius, Guyetus, Passeratius, quorum tamen conjecturas ut parum probabiles in medium proferre non attinet, Lachmannum sicco pede transiisse miror. Mea autem emendatio hoc certior videtur, quod

*que* insolentiore loco positum facile ad mutandum impellere librarios potuit; praeterea quam saepe *que* in *re* transierit docet Burm. ad Ovid. Metam. XII, 121. Sed dixerit quispiam aliud quid illi emendationi obstare, ex ea enim respondent sibi *et-que*, quas particulas hoc ordine non magis quam a Graecis *καὶ-τε* usurpatas esse nonnulli putaverunt. Sic Hermannus ad Eur. Bacch. v. 303.

*ἔτ' αὐτὸν ὄψει ΚἈΠΙ Δελφίσιν πέτραις*
*πηδῶντα σὺν πεύκαισι, δικόρυφον πλάκα*
*βάλλοντα καὶ σείοντα Βακχεῖον κλάδον,*
*μέγαν Τ' ἀν' Ἑλλάδ'. ἀλλ' ἐμοὶ, Πενθεῦ, πιθοῦ.*

*cave*, inquit, *huic καὶ respondere putes τὲ v.* 306. *Non magis enim καὶ-τε quam apud Latinos et-que in partitione dicitur.* Idem judicat ad Soph. Ant. v. 334.

*τοῦτο ΚΑΙ πολιοῦ πέραν*
*πόντου χειμερίῳ νότῳ*
*χωρεῖ, περιβρυχίοισιν*
*περῶν ὑπ' οἴδμασιν,*
*θεῶν ΤΕ τὰν ὑπερτάταν, Γᾶν*
*ἄφθιτον, ἀκαμάταν ἀποτρύεται.*

Idem obiter repetit ad Soph. Oed. R. v. 688, idem ad Soph. Oed. Col. v. 1396.

*καὶ ταῦτ' ἀκούσας στεῖχε κἀξάγγελλ' ἰὼν*
*ΚΑΙ πᾶσι Καδμείοισι τοῖς σαυτοῦ Θ' ἅμα*
*πιστοῖσι συμμάχοισιν.*

et profecto, si quando Aeschylum ediderit, idem repetet ad Aesch. Sept. Th. v. 562.

*ἦ τοῖον ἔργον ΚΑΙ θεοῖσι προσφιλὲς*
*καλόν Τ' ἀκοῦσαι καὶ λέγειν μεθυστέροις.*

et ad Aesch. Choeph. V. 250.

*οὕτω δὲ ΚἈΜΕ τήνδε Τ', Ἠλέκτραν λέγω,*
*ἰδεῖν πάρεστί σοι.*

Sed quibus tandem machinis tot locis illam vocabulorum *καὶ-τε* responsionem amolitur? scilicet omnibus illis locis *καὶ etiam* significare pronuntiat, quod quam non sit iis aptum primo quisque obtutu intelligit. Addo alios, quibus non magis illa responsio negari potest. Aristoph. Eccles. v. 7.

*σοὶ γὰρ μόνῳ δηλοῦμεν, εἰκότως, ἐπεὶ*
*ΚἈΝ τοῖσι δωματίοισιν Ἀφροδίτης τρόπων*
*πειρωμέναισι πλησίον παραστατεῖς,*
*λορδουμένων ΤΕ σωμάτων ἐπιστάτην κ. τ. λ.*



Aristoph. Av. v. 1727.

*ἄγαμαι δὲ λόγων. ἄγε νῦν αὐτοῦ*
*ΚΑΙ τὰς χθονίας κλήσατε βροντὰς*
*τάς ΤΕ πυρώδεις Διὸς ἀστεροπάς.*

Oppian. Cyneg. II, 533.

*ΚΑΙ φηγοὺς κοτίνους ΤΕ καὶ ὑψικάρηνα γένεθλα.*

Hinc corrigi potest locus corruptus Aristoph. Acharn. v. 403, ubi quum vulgo sine sensu legatur: *κοὐκ ἔνδον, ἔνδον ἐστὶν*, perspicuum est scribendum esse:

*ΚΟΎΚ ἔνδον ἔνδον Τ' ἐστὶν, εἰ γνώμην ἔχεις.*

Sed multo minus Latini hanc particularum *et-que* responsionem sibi detrahi patientur. En tibi pauca de multis: Propert. III, 12, 11.

In te ego *et* aeratas rumpam, mea vita, catenas,
Ferratam Danaes transiliam*que* domum.

Id. III, 28, 37.

Hoc *et* Hamadryadum spectavit turba sororum,
Sileni*que* senes et pater ipse chori.

ibid. v. 49.

Tu prius *et* fluctus poteris siccare marinos,
Alta*que* mortali deligere astra manu.

Hor. Od. I, 9, 20.

Nunc *et* latentis proditor intimo
Gratus puellae risus ab angulo,
Pignus*que* dereptum lacertis
Aut digito male pertinaci.

Stat. Sylv. I, 3, 95.

Haec per *et* Aegeas hyemes Pliadum*que* nivosum
Sidus et Oleniis dignum petiisse sub astris.

Sylv. II, 1, 17.

Jamne canam? lacrymis en *et* mea carmina in ipso
Ore natant tristes*que* cadunt in verba liturae.

ibid. v. 104.

Tu tamen *et* mutas etiam tum murmure voces
Vagitum*que* rudem fletusque infantis amabas.

ibid. v. 126.

Jam tamen *et* validi gressus mensura*que* major
Cultibus, et visae puero decrescere vestes.

Sylv. II, 3, 12.

Jamque *et* belligerum Jani nemus atra*que* Caci
Rura Quirinalesque fuga suspensa per agros
Coelica tecta subit.

II, 6, 54.

Dignus *et* Aemonium Pyladen praecedere fama
Cecropiam*que* fidem.

Juvenal. VII, 15.

Quamquam *et* Cappadoces faciant equites*que* Bithyni.

Seneca Med. v. 732.

miscetque *et* obscoenas aves
Moesti*que* cor bubonis.

Valer. Flacc. III, 78.

Donec *et* hasta volans immani turbine transtris
Insonuit, monuit*que* ratem rapere obvia coeca
Arma manu.

Id. VIII, 278.

Primus *et* ecce fero quatio*que* hanc lampada vestro
Conjugio.

Sil. Ital. II, 416.

Hinc *et* speluncam furtiva*que* foedera amantum
Callaicae fecere manus.

Id. XVI, 610.

verum *et* patriae, dum vita manebit
Deesse nefas animum*que* nefas scelerare silendo.

Auson. Mosell. v. 354.

Namque *et* Pronaeae Nemesae*que* adjuta meatu.

Consulto omisi locos duos; quorum lectio non satis certa est, ne cupidius exempla congessisse videar, alterum Horatii Od. I, 28, 30.

Negligis immeritis nocituram
Postmodo te natis fraudem committere? fors *et*
Debita jura vices*que* superbae
Te maneant ipsum.

ubi vulgata lectio *forsan*, quam plurimi etiam Vanderburgii codd. tuentur, non una de causa revocanda videtur; alterum Lucani III, 280.

Hinc *et* Sithoniae gentes auro*que* ligatas
Substringens Arimaspe comas.

ubi *Essedoniae* e libris restituendum esse vidit jam Heinsius, quod nunc a Cortio quoque et Martyni-Laguna probatum videmus. Sed non opus est ad ejusmodi locos confugere, quum certissimorum satis magna exstet copia. Quid quod ne pedestris quidem orationis scriptores ab hac loquendi ratione abstinuerunt. Nam ut saepissime *que-et* componunt (vid. Drak. ad Liv. X, 30. Cort. ad Sallust. Jug. 6. Passow. ad Tac. Germ. 46.), ita interdum etiam particulam *que* alteri subjiciunt. Sic



Cic. Academ. I, 10. *officia autem* et *servata praetermissa*que *media putabat.* ibid. I, 12. et *breviter sane minime*que *obscure exposita est*, *inquam*, *a te*, *Varro*, *et veteris Academiae ratio et Stoicorum.* Brut. 88. *memor* et *quae essent dicta contra quae*que *ipse dixisset.* Epp. Fam. XI, 13. *quam paratissimi* et *ab exercitu reliquis*que *rebus.* Liv. IV, 2. *id* et *singulis universis*que *semper honori fuisse.* Id. V, 46. *ut* et *jussu populi Camillus dictator extemplo diceretur*, *milites*que *haberent dictatorem.* XXXI, 29. *qui quum merito vestro vobis infestus esset*, et *nihil a vobis ultra quam pacem petiit*, *fidem*que *hodie pacis pactae desiderat?* XXIX, 12, *quo Sempronius se receperat*, *misso Laetorio legato cum parte copiarum et quindecim navibus in Aetoliam* et *ad visendas res pacem*que, *si posset*, *turbandam.* ubi vid. Drakenb. Tac. Agric. c. 2. *adempto per inquisitiones* et *loquendi audiendi*que commercio.

Haec sufficiant. Sed ut ad aliam rem transeam, conveniunt in hoc etiam Latini cum Graecis, quod ut hi *οὔτε-τε* et *τε-οὔτε* componunt, ita et illi *neque-que* sibi invicem subjiciunt. (Nam *et - neque* vel apud prosaicos adeo est usu tritum, ut exemplis afferendis supersedere possim. Vid., si tanti est, Cort. ad Sallust. Cat. 32, 1. Jug. 1, 5. Frotsch. ad Quintil. X, 1, 2.) Graecorum usum exemplis illustrarunt Elmsl. ad Soph. Oed. Col. p. 131. Stallb. ad Plat. Phileb. p. 50. et Apolog. Socr. p. 26 C. Latina exempla haec sunto. Ovid. Metam. XII, 122.

Sic fatus Cygnum*que* petit *nec* fraxinus errat.

et inverso ordine Propert. V, 8, 43.

Sed *neque* suppletis constabat flamma lucernis
Recidit in*que* suos mensa supina pedes.

Ovid. Metam. II, 811.

Quae *neque* dant flammas leni*que* tepore cremantur.

Ab hoc genere probe distinguenda est alia ratio, cujus apud Graecos haud facile exemplum inveniri posse puto, apud Latinos poetas exstant plurima, ut *que*, particulae *neque* subjecta, negativam ejus vim continuet et fere pro *neque* posita esse videatur. Improbarunt hunc usum Bentlejus ad Hor. Epod. XVI, 6. Burmann. ad Ovid. Heroid. II, 90 et Ruhnk. ad Vellej. II, 45, qui omnibus ejusmodi locis *ve* scribendum judicant. Sed et illis ipsis Horatii et Ovidii locis, quorum alter est:

Aemula nec virtus Capuae, nec Spartacus acer,
Novis*que* rebus infidelis Allobrox,
Nec fera caerulea domuit Germania pube,
Parentibus*que* abominatus Hannibal.

alter Ovidii:

Sed neque consului, nec te mea regia tanget,
Fessa*que* Bistonia membra lavabis aqua.

libri omnes in hac lectione consentiunt, et aliis multis poetarum locis. Sic Tibull. III, 4, 87.

Nec Canis anguinea redimitus terga caterva,
Cui tres sunt linguae tergeminumque caput,
Scylla*que* virgineam canibus succincta figuram,

ubi male Heynius *Scyllave* dedit. Id. IV, 1, 143.

Nec qua regna vago Tomyris finivit Araxe,
Impia vel saevis celebrans convivia mensis
Ultima vicinus Phoebo tenet arva Padaeus,
Qua*que* Hebrus Tanaisque Getas rigat atque Mosynos.

Lucan. Pharsal. II, 372.

Ille nec horrificam sancto dimovit ab ore
Caesariem, duro*que* admisit gaudia vultu.

Valer. Flacc. II, 80.

nec te Furiis et crimine matrum
Terra fugat, meriti*que* piget meminisse prioris.

Id. III, 88.

Stat manus, aegisono quam nec fera pectore virgo
Dispulerit, nec dextra Jovis, Terror*que* Pavorque.

Auson. Mosell. v. 77.

Sed neque tot species obliquatosque meatus
Quaeque per adversum succedunt agmina flumen,
Nomina*que* et cunctos numerosae stirpis alumnos
Edere fas.

Claudian. in Consul. Prob. et Olyb. v. 147.

His ego nec Decios pulchros fortesve Metellos
Praetulerim, non qui Poenum domuere ferocem
Scipiadas, Gallis*que* genus fatale Camillos

quo loco non erat cur alii priori *nec* praeferrent *non*, nam ut apud Graecos saepe *οὔτε-οὐ* sibi respondent, (Alex. ap. Athen. IV, p. 133. C.

*σοῦ δ' ἐγὼ λαλιστέραν*
*οὐπώποτ' εἶδον οὔτε κερκώπην, γύναι,*
*οὐ κίτταν, οὐκ ἀηδόν', οὔτε τρυγόν', οὐ*
*τέττιγα.*

cf. Schaef. ad Lamb. Bos. p. 228. ad Soph. Oed. Col. 972. Elmsl. ad Eur. Heracl. 615. ad Med. 1316.) ita et Latini interdum praegresso *nec* subjiciunt *non*, ut Tibull. I, 6, 45.

Haec ubi Bellonae motu est agitata, *nec* acrem
Flammam, *non* amens verbera torta timet.



Propert. IV, 1, 51.

*Nec* mea Phaeacas aequant pomaria sylvas,
*Non* operosa rigat Marcius antra liquor.

Sed ut ad locum illum Claudiani revertar, quomodo ibi *que* praecedente *non* ita usurpatum est, ut pro *neque* positum videatur, sic a Lucano saepe ponitur, ut I, 478.

Agmine non uno densis*que* incedere castris.

II, 355.

Festa coronato non pendent limine serta,
Infula*que* in geminos discurrit candida postis.

ubi frustra *infulave* reponi voluit Clercq. Id. II, 440.

Gaudet habere vias, quod non terat hoste vacantis
Hesperiae finis, viduos*que* irrumpat in agros.

III, 402.

Hunc non ruricolae Panes nemorum*que* potentes
Sylvani Nymphaeque tenent.

Valer. Flacc. II, 642.

Non tamen haec adeo semota neque ardua tellus
Longa*que* jam populis impervia lucis Eoae.

ubi non adeo sudassent interpretes, si hujus usus memores fuissent. Stat. Sylv. II, 6, 38.

Non tibi foemineum vultu decus ora*que* supra
Mollis honos.

Male igitur apud eundem Sylv. II, 2, 151.

Non tibi sepositas infelix strangulat arca
Divitias, avidi*que* animum dispendia torquent.

novissimus editor Dresdensis *avidive* dedit. Rutil. Itiner. I, 251.

Non illic gustu latices vitiantur amaro,
Lympha*que* fumifico sulfure tincta calet.

ubi non defuerunt qui *lymphave* corrigerent. Seneca Med. v. 411.

Non rapidus amnis, non procellosum mare
Pontus*que* Coro saevus aut vis ignium.

Id. Thyest. v. 774.

Non rectus exit se*que* in excelsum levans.

Agam. v. 598.

Non maria asperis insana Coris,
Non acies feras,
Pulveream*que* nubem.

Quid? quod etiam *et* Latini, ut Graeci *καὶ*, praecedente negatione ita usurpant, ut negationem repetat, v. Wyttenb. Bibl. crit. III, 4, p. 4. Huschk. ad Tibull. II, 4, 17.

Attamen negari non potest eosdem poetas etiam *ve* post *nec* posuisse, quemadmodum, ut paucis locis defungar in re nota, Tibull. I, 2, 93.

Stare *nec* ante fores puduit rarae*ve* puellae
Ancillam medio detinuisse foro.

Id. III, 4, 90.

Barbara *nec* Scythiae tellus horrenda*ve* Syrtis.

Rutil. Itiner. I, 520.

*Nec* censu inferior conjugio*ve* minor.

Iidem ut haud facile *vel* hoc sensu usurparunt (v. Lachm. ad Propert. IV, 21, 25.), ita saepissime *aut* praegresso *neque* subjecerunt, ut Propert. V, 1, 103.

Hoc *neque* arenosum Libyae Jovis explicat antrum,
*Aut* sibi commissos fibra locuta Deos.

Hor. Od. I, 4, 3.

Ac *neque* jam stabulis gaudet pecus *aut* orator igni.

Stat. Sylv. I, 4, 66.

Nam *neque* plebejam *aut* dextro sine numine cretam
Servo animam.

Id. Sylv. III, 3, 27.

Depromit pharetra telum breve, quod *neque* flexis
Cornibus *aut* solito torquet stridore.

Seneca Agam. v. 593.

Nullus hunc terror, *nec* impotens
Procella Fortunae movet,
*Aut* iniqui flamma tonantis.

Cf. Bentl. ad Hor. Serm. I, 6, 68. Ita et Graeci, ut Nonn. Dionys. XXV, 246.

*οὐ κέμας, οὐ βοέης ἀγέλης στίχες, οὐ λάσιος σῦς,*
*οὐδὲ κυὼν ἢ ταῦρος ἢ αὐτόπρεμνος ὀπώρη.*

cf. Jacobs. ad Philostr. I, 28. Similiter *non - aut - nec* se excipiunt Hor. Od. II, 9, 1.

Non semper imbres nubibus hispidos
Manant in agros, aut mare Caspium
Vexant inaequales procellae
Usque, nec Armeniis in oris etc.

ubi quod primo versu legitur *hispidos*, in quo argutati sunt interpretes, explicandum est ex eo dicendi genere, quod et ipsum est Latinis cum Graecis commune, ut addatur verbo participium vel adjectivum, quo id, quod eo ipso verbo demum efficitur, substantivo tanquam perpetuum tribuitur, quam *praesumtionem* vocavit Passow. ad Tac. Germ. 31, *prolepsin* Jacobs Anthol. T. XI, p. 406. Exempla Graecorum collegerunt Erfurdt. ad Soph. Ant. 783 ed. maj. Schaefer. ad Theocrit. p. 215. ad Gregor. Cor. p. 533 et ad Soph. Oed. R. 57. Lobeck. ad Soph. Aj. p. 299. Seidler. ad Eur. El. 442. Herm. ad Vig. p. 897. ad Eur. Suppl. 1030. ad Soph. El. 135. ad Soph. Trach. 106, nos ad Aesch. Suppl. 218. Ag. 1220. Pers. 290. Krüger. ad Xenoph. Anab. I, 5, 8. Latinorum Heinrich. ad Virg. Aen. X. 87. Wunderl. ad Tibull. I, 3, 51. Gierig. ad Ovid. Metam. I, 32. 303. Werfer. Actt. Mon. I, 2, p. 266. utrorumque Helier. ad. Soph. Oed. Col. 1194. Hinc vindicandus est Lucan. III, 25.



Dum *non securos* liceat mihi rumpere somnos,

ubi non majore jure offendit Jeverus, quam I, 170.

*Longa* sub ignotis extendere rura colonis,

i. e. ita extendere, ut longa reddantur; nam quod tertio abhinc versu praecessit *longos*, nihili faciendum est, quum ejusmodi repetitiones frequentissimae sint, de quibus disputatum est et ab aliis et a me iis locis, quos indicavi ad Aesch. Choeph. v. 236 et ad Apollon. Rhod. I, 234. — Sed jam finis faciendus est, ne aut terminos huic scriptioni constitutos excessisse videar, aut Crispini compilasse scrinia lippi.

# Schul - Nachrichten.

---

## I. Allgemeine Lehrverfassung.

1. Stundenzahl in den verschiedenen Klassen und Lectionen, in welche sie vertheilt sind.

### Erste Klasse.

38 Stunden. Ordinarius der Rector.

11 Stunden Latein, 9 St. Griechisch, 2 St. Hebräisch, 2 St. Deutsch, 1 St. Religion, 2 St. halbjährig abwechselnd Physik und Philosophie, 4 St. Mathematik, 3 St. Geschichte, 4 St. Französisch.

### Zweyte Klasse.

34 Stunden. Ordinarius Weichert.

11 Stunden Latein, 6 St. Griechisch, 2 St. Hebräisch, 2 St. Deutsch, 2 St. Religion, 3 St. Geschichte, 5 St. Mathematik und Physik, 3 St. Französisch.

### Dritte Klasse.

32 Stunden. Ordinarius Dr. Pinzger.

8 Stunden Latein, 6 St. Griechisch, 2 St. Deutsch, 2 St. Religion, 3 St. Geschichte und Geographie, 4 St. Arithmetik und Geometrie, 2 St. Naturwissenschaft, 2 St. Kalligraphie, 3 St. Französisch.

### Vierte Klasse.

32 Stunden. Ordinarius Gröning.

8 Stunden Latein, 3 St. Deutsch, 2 St. Religion, 5 St. Geschichte und Geographie, 3 St. Naturwissenschaft, 4 St. Arithmetik, 3 St. Französisch, 2 St. Kalligraphie, 2 St. Zeichnen. (4 St. Griechisch in einer Separat-Klasse, welche die Griechische Elementar-Klasse, oder die vierte Griechische Klasse bildet.)

### Fünfte Klasse.

32 Stunden. Ordinarius Keil.

8 Stunden Latein, 4 St. Deutsch, 6 St. Religion und Biblische Geschichte, 2 St. Geographie, 2 St. Naturgeschichte, 4 St. Arithmetik, 4 St. Kalligraphie, 2 St. Zeichnen.

### Sechste Klasse.

32 Stunden. Ordinarius Oelsner.

6 Stunden Latein, 6 St. Deutsch, 6 St. Religion und Biblische Geschichte, 2 St. Geographie, 2 St. Naturgeschichte, 4 St. Arithmetik, 4 St. Kalligraphie, 2 St. Zeichnen.



2. Lehrer, welche diese Lectionen ertheilen.

a. S. G. Reiche, Rect. u. Prof. 12 Stunden.

I. 1 Stunde Religion. 4 St. Mathematik. Nach Wiederhohlung der Geometrie, Algebra, ebene Trigonometrie und Stereometrie. Nach seinem Leitfaden. 2 St. Im Sommer-Halbjahr Physik nach Kries. Einleitung und die ersten beyden Abschnitte. Im Winter-Halbjahr Logik nach Matthiä. 3 St. Geschichte. Die Geschichte von der Reformation bis auf die neuere Zeit. 2 St. Rhetorik. Geschichte der Deutschen Literatur, Übungen im Schreiben und Vortragen.

b. Dr. A. Wellauer, Prorector u. Prof. 12 Stunden.

7 Stunden Latein. Davon 2 St. Latein Horat. Od. lib. I. 2 St. Cic. de orat. II. 36 bis zu Ende. 2 St. Stylübungen, Exercitien, Extemporalien, freye Aufsätze. 1 St. Disputirübungen.

5 Stunden Griechisch. Davon 3 St. Soph. Oed. Col. und nach dessen Beendigung Theocrit. Idyll. XV—XVII. 2 St. Thucyd. I. 48—125.

c. J. F. Hänel, dritter Prof. 14 Stunden.

I. 2 Stunden Hebräisch. Ausgewählte Psalme und Anfang der Genesis. Schriftliche grammatische Üebungen nach Gesenius.

4 Stunden Griechisch. Davon 3 St. Platonis apologia Socratis, Crito und Euthyphro. 1 St. Schriftliche Übungen meist nach Rosts Grammatik und Blume Anleitung zum Übersetzen aus dem Lateinischen ins Griechische.

4 Stunden Latein. Davon 2 St. Tacit. Annalen I. bis II: 52. 2 St. Liv. lib. IV. und V.

II. 2 — Religion. Die Lehre von der Erlösung, von der christlichen Kirche, der Heilsordnung und den 4 letzten Dingen.

2 Stunden Griechisch. Homeri Ilias. Siehe Klettke.

d. S. F. Gröning, 1ster College. 16 Stunden.

III. 2 Stunden Religion. Lesung der Bibel. Darstellung der Bibel als eine wahre göttliche Offenbarung und Erläuterung der Lehren von Gott, seinem Wesen, seinen Eigenschaften und Werken.

IV. 2 Stunden Lesung der Bibel, Recitiren der sonntäglichen Evangelien, des Katechismus und Erklärung der Hautpstücke desselben.

4 Stunden Latein. Lesen der zweyten Hälfte des Elementarbuchs von Jacobs und Döring.

4 Stunden pract. Latein. S. Stenzel.

2 — Geschichte. Von der Reformation bis auf die neueste Zeit.

V. 2 — Naturgeschichte. Vögel und Amphibien.

e. N. H. Weichert, 2ter College. 19 Stunden.

II. 7 Stunden Latein. Davon 4 St. Cic. oratt. Die 4 Catilinar. Reden und die pro rege Dejotaro. 2 St. Virgil und 1 St. Prosodie. S. Klettke.

4 Stunden Griechisch. Davon 2 St. Xenoph. Cyrop. lib. IV. und lib. V. bis cap. 4. 2 St. Pract. Griechisch.

II.B. 2 Stunden Griechisch. Ilias lib. VI. und VII.

II. 3 — Französisch. Davon 2 Gedike Chrestomathie und 1 Stunde praktisch Französisch.

3 Stunden Geschichte. S. Stenzel.

f. C. W. Geisheim, 3ter College. 18 Stunden.

II. 2 Stunden Rhetorik. Schriftliche Arbeiten, freye mündliche Vorträge, Extemporalien; bisweilen poetische Versuche, nicht um Poeterey zu befördern, sondern vielmehr um ein Urtheil über Schwierigkeit und Werth rythmisch-poetischer Werke vorzubereiten.

III. 4 Stunden Französisch. Weiterführung des in IV. begonnenen Unterrichts.

IV. 3 — Deutsch. Schriftliche Arbeiten verschiedener Art etc. mit Declamationen und freyen leichten Vorträgen.

3 Stunden Geographie. Allgemeine Kenntniss der fünf Welttheile.

3 — Naturgeschichte. Systematische Übersicht aller drey Reiche der Natur.

3 — Französisch. Die ersten Elementarübungen bis zum Übersetzen aus dem Französischen und Abfassen leichter Formeln.

g. C. W. Oelsner, 4ter College. 18 Stunden.

V. 4 Stunden Religion. Recitiren des Katechismus, der Sonntags-Evangelien, ausgewählter Bibelsprüche; Erklärung des Lutherischen Katechismus.

2 Stunden Biblische Geschichte. Vorbereitende Beschreibung von Palästina und älteste Geschichte der Israeliten bis zur Sammlung des Canons.

2 Stunden Geographie. Die Preufsische Monarchie, Deutschland, die Österreichische Monarchie, die Türkey, Übersicht von Europa und der Erd-Oberfläche.

VI. 2 Stunden Biblische Geschichte. Von den ältesten Zeiten bis Christus.

2 — Geographie. Die Länder des Deutschen Staatenbundes.

2 — Deutsch. Lesen mit Ausdruck und Rechtschreibung.

4 — Arithmetik bis zur Bruchrechnung.

h. K. G. Kinzel, 5ter College. 19 Stunden.

II. 5 Stunden Mathematik. Davon 3 St. Geometrie und 2 St. allgemeine Rechenkunst mit Wiederhohlungen der Regeln der gemeinen Arithmetik, um eine möglichst vollständige Ausbildung des Schülers zum Rechner zu bewirken. Wöchentlich 4 Aufgaben für Privatbeschäftigung und noch einmahl so viel in den Stunden selbst. Nach Reiche Leitfaden 1 und 2 Cursus.

III. 6 Stunden Arithmetik und Geometrie. Davon 3 auf jede von bey den Disciplinen. In den 3 arithmetischen Stunden Wiederhohlung des mathematischen Cursus in IV. und Weiterführung bis zu den Gleichungen des 1 und 2 Grades. 4 wöchentliche Aufgaben. In den 3 geometrischen Stunden die ebene Geometrie nach Reiche Leitfaden und schriftliche Ausarbeitung bis zur Hälfte.

IV. 4 Stunden Arithmetik. Davon 2 St. Vortrag der Theorie der gemeinen Rechenkunst und Erläuterung der Begriffe, welche die kaufmännische Rechenkunst voraussetzt. 2 St. practische Einübung der kaufmännischen Rechnungen, auch der Ketten- und Decimalbrüche in der Ausziehung der Quadratwurzel, letztere als Einleitung in die Lectionen der 3ten Klasse. Aufgaben für den Privatfleifs.

V. 5 Stunden Arithmetik. Davon 2 St. die Lehre von den Brüchen und von der Regel de tri sowohl in ganzen Zahlen, als in Brüchen, weniger streng wissenschaftlich als populär vorgetragen. 2 St. Übung in den bürgerlichen Rechnungen. Wöchentlich 5 Aufgaben.



i. Dr. C G. E. Pinzger, 6ter College. 16 Stunden.

II. 4 Stunden Latein. Davon 2 St. Livius I. bis II. 30. 2 St. practisch Latein; wöchentlich ein Exercitium und ein Extemporale.

III. 8 Stunden Latein. Davon 4 St. Caesar de bello Gallico I. 1 bis V. 10. 2 St. Phaedrus I. bis V. mit Auswahl. Seit Michaelis Ovid. Metam. VI. und VII. ebenfalls mit Auswahl. 2 St. Syntax nach Zumpt, vollständig mit Ausschlufs der Syntaxis ornata durch Formeln eingeübt; daneben längere Stücke als Exercitia.

4 Stunden Griechisch. Davon 2 St. Xenoph. Anab. I. 1. bis III. 1. 2 St. Syntax nach Buttmann § 108 bis 132 durch Formeln eingeübt; daneben längere Stücke als Exercitia.

k. P. A. E. Keil, 7ter College. 18 Stunden.

III. 4 Stunden. Davon 2 St. Geschichte. Das Mittelalter von Karl dem Grofsen bis zur Entdeckung von Amerika. Dabey Einübung einer chronologischen Übersicht der Weltgeschichte. 2 St. Deutsch. Alle 3 Wochen schriftliche Aufsätze, die von dem Lehrer schriftlich corrigirt werden. Grammatik nach einem eigenen Leitfaden.

IV. 4 Stunden Griechisch. Einübung des etymologischen Theils der Grammatik nach Buttmann; Übersetzung aus Schneiders Übungsbuch und praktisch Griechisch nach Hefs Übungsbuch.

V. 8 Stunden Latein. Beendigung des zweyten Cursus des Reicheschen Elementarwerks, Übersetzen aus dem lateinischen Lesebuche von Jacobs und Döring.

VI. 2 Stunden Naturgeschichte. Die letzten 5 Klassen des Thierreichs.

l. Der zum 8ten Collegen berufene Schulamts-Kandidat F. A. Kämp. 18 Stunden.

V. 4 Stunden Deutsch. Kurze Wiederhohlung der Formenlehre, Einübung des Schwierigern derselben, Analyse kleiner Gedichte und jedesmahlige Umarbeitung derselben. Schriftliche Arbeiten, deren Stoff Erzählungen und Briefaufgaben sind.

VI. 6 Stunden Latein. Beendigung des ersten Cursus des Reicheschen Elementarwerks und Benutzung der darin enthaltenen lateinischen und deutschen Formeln zu mannigfaltiger Wiederhohlung und Einübung des Gelernten.

4 Stunden Deutsch. Formenlehre der deutschen Grammatik mit schriftlichen und mündlichen Übungen. Wortbildung, Ableitung, Zusammensetzung, Satzbildung, Orthographie. Grammatische Analyse der zur Declamation aufgegebenen Gedichte. Kleine schriftliche Übungen.

4 Stunden Religion. Erklärung der Hauptstücke des Lutherischen Katechismus, der Sonntagsevangelien, gewählter Bibelabschnitte und Beweisstellen.

m. Ausserordentliche Lehrer.

1. Schulamts-Kandidat A. G. Stenzel. Mitglied des pädagogischen Seminariums.

II. 3 Stunden. Geschichte der alten Welt von den ersten Zeiten bis zum Untergange des weströmischen Reiches.

IV, 4 Stunden Latein. Die Regeln der lateinischen Syntax mit Ausschlufs der ornata, angeschlossen an den zweyten Lehrgang, der in V. genommen wird, mit fortwährender Einübung der Regeln durch Beyspiele, in denen zugleich die früheren Regeln stets wiederhohlt wurden.

In Privatstunden, an denen die vielen weniger Begüterten unentgeltlichen Theil nahmen, vervollständigte der Kandidat den öffentlichen Unterricht und trug die Elemente der Griechischen Sprache vor. Der glückliche Erfolg, mit welchem er alle seine Lectionen ertheilte, und die zweckmäfsige Behandlung der Schüler, um Liebe und Vertrauen derselben zu erlangen, verdienen öffentliche Anerkennung.

2. Schulamts-Kandidat Klettke. Mitglied des pädagogischen Seminariums.

II. 2 Stunden. Virgil. Im ersten Halbjahr Schulamts-Kandidat Brückner, Virgils Aeneis der gröfste Theil des vierten Gesanges. Im zweyten Beendigung des vierten und fünften.

1 Stunde lateinische Prosodie. Allgemeine Grundsätze derselben, besondere Einleitung in die Versmafse Horazens.

2 Stunden. Ilias. Gesang XI. und XII. Im ersten Halbjahr Brückner, im zweyten Klettke.

Der Kandidat Klettke zeichnete sich durch Klarheit, Gründlichkeit und Interesse seines Vortrages aus und seine Pflichttreue verdient gleiche Anerkennung, wie die des Kandidaten Stenzel.

3. Herr v. Grofsmann.

I. 4 Stunden Französischen Unterricht. Übungen im Styl, Lesen des von K. A. Menzel herausgegebenen Handbuchs der neuern Französischen Sprache und Literatur.

4. Kalter, Zeichenlehrer.

2 Stunden in VI. 2 St. in V. 2 St. allgemeine Zeichenstunde.

5. Hauk, Rector in der Vinzenzschule.

12 Stunden Kalligraphie. Davon 4 St. in VI, 4 St. in V, 2 St. in IV, 2 St. in III.

6. Posner, Gesanglehrer.

4 Stunden. Davon 2 St. für die Anfänger, 2 St. für die Geübtern.

## 3. Anordnungen des hohen Ministeriums, der Provinzial-Schul- und der Ortsbehörde.

1. Im J. 1827 v. 27. Aug. Das Königliche Hochlöbl. Provinzial-Schul-Collegium trägt den Rectoren der Evangelischen Gymnasien auf, dasjenige, was sich in dem innern und äufsern Zustande dieser Lehranstalten seit 1808 verändert hat, zusammen zu stellen und dabey alles zu berücksichtigen, was für das Gedeihen derselben von Einflufse ist, Behufs einer dem Hohen Ministerium von dem H. Kollegium einzureichenden Übersicht der Fortschritte, welche das höhere Unterrichts-Wesen und die Lehrerbildungs-Anstalten in der Provinz Schlesien seit dem J. 1808 bis jetzt gemacht haben.

(Den Beobachtungen gemäfs, welche der Berichterstatter in einer 38jährigen Amtsführung zu machen Gelegenheit gehabt hat, glaubt er folgendes aussprechen zu dürfen:



Der Zustand der Schulen überhaupt und der Gymnasien zu Breslau insonderheit ist ein besserer und die Fortschritte in den höhern Klassen sind gröfser geworden, doch hat diese Verbesserung sich an hiesigem Orte früher angefangen, als mit dem Jahre 1808. Der besondere Grund davon liegt in der Aufmerksamkeit, welche die Herren Curatoren, in der Überzeugung, dafs das Gedeihen der Schulen hauptsächlich durch die Persönlichkeit der Lehrer bedingt werde, auf die Wahl tüchtiger Lehrer gerichtet haben, wie die Wahlen Lieberkühns, Gedikes, Fülleborns, Mansos, Schummels, Etzlers, Menzels, Kanngiefsers Pf. in Greifswalde, Otfried Müllers, Pf. in Göttingen, und andere beweisen. Die allgemeinern Gründe der Verbesserung aber liegen: 1) In der günstiger gewordenen öconomischen Stellung der Lehrer, wofür in Breslau viel geschehen ist, wenn gleich dabey noch keineswegs auf das eigenthümliche, kostspielige Bedürfnifs der Vermehrung des literarischen Apparats Rücksicht genommen und aufserordentlich zu wünschen ist, dafs noch mehr geschehen und auch der Lehrer in den untern Klassen in eine Lage gebracht werden möge, in der er von einer kummervollen Sehnsucht nach einer Veränderung und von der Versplitterung seiner Zeit auf mühsamen Nebenerwerb frey bleiben könne. 2) In der daraus erfolgten Veränderung, dafs ein Lehramt nicht mehr als eine Übergangsstelle zu einem einträglichern Predigerposten angesehen wird und daher für wissenschaftliche Bildung ergriffene junge, talentvolle Männer bewogen werden, sich ausschliefslich dem Lehrfach zu widmen. 3) In der hierdurch verminderten Schwierigkeit, tüchtige Männer für Schullehrerstellen zu finden. 4) In der gröfsern äufsern Achtung und Ehre, welche der Schulstand gewonnen hat. 5) In den zweckmäfsigern Methoden, welche man gefunden hat, und in den vervollkommneten Hülfsmitteln, welche in der neuern Zeit ans Licht getreten sind, wohin besonders die für den Unterricht im Griechischen gehören. 6) In dem *methodischeren*, *sorgfältiger* berechneten Gange, den man in den unteren Klassen nimmt und durch welchen man eine Unterlage gewinnt, welche die Leistungen in den höhern Klassen ungemein befördert. 7) In der grofsen Aufmerksamkeit, welche die hohen und höchsten Behörden dem Unterrichtswesen besonders seit 1808 widmen und in dem Ernste, mit welchem die Prüfung der zur Hochschule abgehenden Schüler vollzogen wird. Das trostreiche Ergebnifs von dem allen ist, dafs zwischen ehedem und jetzt in so fern ein erfreulicher Gegensatz Statt findet, als der Unterricht in den meisten Fächern gründlicher, ergebnifsreicher, die Wifsbegierde der Schüler aufregender, dafs der Eifer der Lehrer ein gröfserer und fruchtbarerer, dafs ihre Bewegung in den Formen des äufsern Lebens eine anständigere und die Achtung mehr in Anspruch nehmende geworden, dafs zugleich da, wo die Lehrer mit gelehrter Kenntnifs auch Menschen- und Weltkenntnifs, mit Liebe und Nachsicht gegen die Schüler männlichen Ernst und gemäfsigte Strenge vereinigen und ohne einen pedantischen Schulmonarchismus zu handhaben Ehrfurcht zu gebieten wissen, ein besserer Sinn in den Schülern erwacht ist und die Ausbrüche von Roheit und Sittenlosigkeit seltener geworden sind, als sie ehedem waren. Falls daher nur darauf gesehen wird, dafs die Schüler ihren Cursus auf den Schulen vollenden und den, zum Studiren nicht berufenen, talentlosen, trägen, ungezogenen nicht Wege eröffnet bleiben, sich der Zucht der Schule zu entziehen, so werden von den Hochschulen so sehr ununterrichtete und ungeschlachtete Burschen, als man sie wohl ehedem fand und auch jetzt vielleicht noch antrifft, sehr gut abgehalten werden können, und man wird im Stande seyn, eine literarische Beamtenwelt heranzuziehen, die ein grofser Seegen für Staat und Kirche seyn wird. Diese Beamtenwelt kann man das Salz der Erde nennen und wir sprechen mit dem Evangelio: womit soll man salzen, so das Salz dumm wird?)

2\. Im J. 1827 v. 17. Nov. Circular-Verfügung des Königl. H. Consistoriums für Schlesien, dafs diejenigen Schüler, welche Theologie studieren wollen, zum fleifsigen Kirchenbesuch angehalten werden sollen. (Der Rector glaubte, diese Verpflichtung auch auf die übrigen Schüler ausdehnen zu dürfen).

3\. Im J. 1828 v. 18. Jan. Vor Ostern jedes Jahres soll denjenigen Schülern, welche sich dem dienstpflichtigen Alter nahen, bekannt gemacht werden, dafs sie nur dann, wenn sie sich vor dem 1sten August des Jahres, in welchem sie 20 Jahr alt werden, bey einer der Königl. Departements-Prüfungs-Commissionen melden, und zu der Begünstigung des einjährigen Dienstes von derselben berechtigt erklärt worden sind, ihren Dienst vor zurückgelegtem 23sten Jahre ableisten können; dafs sie dagegen, wenn sie das zu thun verabsäumen, zu gewärtigen haben, im Wege der gewöhnlichen Ersatz-Aushebung zum dreyjährigen Dienste ausgehoben zu werden.

4\. — — v. 19. Jan. In die Schul-Nachrichten der Programme soll eine tabellarische Übersicht der statistischen Verhältnisse in der Form aufgenommen werden, wie man sie in den Programmen von Soest und Minden gefunden hat.

5\. — — v. 3. Febr. Das Hochlöbl. Provinzial-Schul-Collegium theilt im Auftrage des Hohen Ministeriums einen Bericht des Hrn. Prof. Schweigger über einen in Halle gestifteten Verein zur Verbreitung von Naturkenntnifs und höherer Wahrheit mit, in welchem zwey Aufforderungen enthalten sind, die eine an die Direktoren der Gymnasien: die beyden Jahrgänge der Zeitschrift des Vereins von 1825 und 1826 für das Gymnasium zu kaufen; die andere an die Directoren und Lehrer des naturwissenschaftlichen Faches zur Errichtung von Institutions, oder von Bürgergesellschaften, wie sie in England wären, beyzutragen, die mit physikalischen und chemischen Apparaten versehen wären und in denen während des Winters gewöhnlich 12 Vorlesungen gehalten würden.

## II. Chronik des Gymnasiums.

Das Schuljahr wird den Montag nach der Osterwoche eröffnet (14. April 1828). Zur Aufnahme neuer Schüler ist im Frühjahr die Osterwoche (9—12 April), im Herbste die Michaeliswoche (29. Sept. bis 4 Octb.) bestimmt. Aufnahmen aufser dieser Zeit können nur als Ausnahme von der Regel Statt finden.

Mit inniger Dankbarkeit erwähnen wir zweyer Geschenke, welche das Hohe Ministerium der Gymnasial-Bibliothek gemacht hat: das eine: Chronik der Stadt und des Kreises Neu-Haldensleben von Behrend, das andere: Geschichte der Staatsveränderung in Frankreich unter König Ludwig XVI, oder Entstehung, Fortschritte und Wirkungen der sogenannten neuen Philosophie in diesem Lande. 1. und 2ter Theil.



## III. Tabellarische Übersicht

der

statistischen Verhältnifse des Elisabetanums im Schuljahr 182 7/8.

| Fächer des Unterrichts. | Klassen und Stunden. I | II | III | IV | V | VI | Summe. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Latein | 11 | 11 | 8 | 8 | 8 | 6 | 52 |
| Griechisch | 9 | 6 | 6 | 4 | — | — | 25 |
| Hebräisch | 2 | 2 | — | — | — | — | 4 |
| Deutsch | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 6 | 19 |
| Französisch | 4 | 3 | 3 | 3 | — | — | 13 |
| Religion | 1 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 19 |
| Geschichte | 3 | 3 | 2 | 2 | — | — | 10 |
| Geographie | — | — | 1 | 3 | 2 | 2 | 8 |
| Mathematik | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 23 |
| Naturkunde | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 13 |
| Schreiben | — | — | 2 | 2 | 4 | 4 | 12 |
| Zeichnen | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | — |
| Gesang | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | — |

| Klasse. | Es waren zu Anfange des Schuljahres nach Ostern 1827: Alter Stamm. | Aus niederen Kls. versetzte | Neu aufgenommne | Summe. | Im Laufe des Schuljah. 182 7/8 wurden: Entlass. | Neu aufgenommen | Bestand d. Kls. am Ende des Schulj. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I | 30 | 28 | — | 58 | 24 | 3 | 37 |
| II | 40 | 34 | 6 | 80 | 28 | 6 | 58 |
| III | 30 | 38 | 16 | 84 | 16 | 10 | 78 |
| IV | 29 | 35 | 18 | 82 | 18 | 5 | 69 |
| V | 25 | 33 | 14 | 72 | 17 | 11 | 66 |
| VI | 34 | — | 31 | 65 | 9 | 16 | 72 |
| Sum. | 188 | 168 | 85 | 441 | 112 | 51 | 380 |

Bemerkungen. Unter den 24 aus I. entlassenen sind die 19 begriffen, welche zur Hochschule überzugehen im Begriff stehen.

Zeichenstunden werden überhaupt nur 6 die Woche hindurch gegeben, davon sind 2 allgemeine, an denen die Schüler aller Klassen Theil nehmen können.

Gesangstunden werden wöchentlich nur 4 gegeben, es können aber Schüler aller Klassen daran Theil nehmen.

Auf jede Klasse kamen im Durchschnitt 73 Schüler. Die Zahl der aufgenommenen übersteigt die Zahl der abgegangenen um 24. Von den abgegangenen wollen sich 19 den Studien, 3 dem Elementarunterricht, 6 dem Baufach, 2 dem Bergfach, 2 der Chirurgie, 3 der Apothekerkunst, 2 dem Militair, 1 der Musik, 6 der Kanzley, 11 der Handlung, 10 der Oekonomie, 15 verschiedenen bürgerlichen Gewerben widmen, 2 bezogen eine andere Schule. Von den übrigen 30 blieben 6 weg, ohne ein Zeugnifs nachgesucht zu haben, 4 wurden entfernt, 20 waren über ihre künftige Bestimmung unentschieden oder wollten sich darüber nicht aussprechen, einige vielleicht, weil sie nach dem akademischen Tertia strebten.

Am 8. März dieses Jahres wurde in Gegenwart des Königlichen Commissarius, Herrn Consistorialrath und Prälaten, Grafen v. Sedlnitzki, die Prüfung der Abiturienten, welche bey der bevorstehenden Schul-Feyerlichkeit entlassen werden sollen, vollzogen. Alle wurden reif für die Hochschule gefunden.

Es erhielten: Das Zeugnifs Nr. I.
Adolph Ludwig Constantin Gerhard aus Breslau; Johann Karl Ludwig Müller eben daher, und Franz Karl Friedrich Meyer aus Storkow in der Mittelmark.

Das Zeugnifs Nr. II. mit Auszeichnung
Johann Gottfried Gleisberg aus Krummendorf im Strehlenschen Kr.; Ferdinand Bernhard Julius Schmidt aus Breslau; Johann Heinrich Fürst, eben daher; Johann Gottlob Überscheer aus Deutsch-Tschammendorf im Strehlenschen Kreise; Karl Emanuel Platz aus Zduny.

Das Zeugnifs N. II.
Heinr. Jul. Otto Schmeidler aus Breslau; Karl Emil Fortunatus Heinr. Hantke aus Winzig; Karl Ferdinand Wedding aus Königshütte; Samuel Gottlob Gustav Rothfeld, Karl Friedrich Dalichau, Moritz Theodor Ferdinand Fischer, Julius Berthold Schuster, sämmtlich aus Breslau; Karl Wilhelm Kliem aus Fraustadt; Markus Wolff aus Zauditz bei Troppau; Friedrich Albert Tschuschke aus Schmiegerode bei Trachenberg; Wilhelm Gottlob Krug aus Kobeln im Grofsh. Posen.

Hätte die Königliche Commission die in mehrern andern Gymnasien gebräuchliche Abstufung von Zeugnissen mit besonderer Auszeichnung belieben wollen, so würden, nach den Urtheilen der Klassen-Lehrer, die mit Auszeichnung entlassenen das Prädicat einer besondern Auszeichnung und einige von den übrigen noch das Prädicat der Auszeichnung erhalten haben. Es dürfte aber überhaupt zu wünschen seyn, dafs die Nummer II. ohne Beysatz denen ertheilt würde, welche für reif zur Universität erklärt worden wären, indem, wenn man sich auf neue Unterscheidungen einläfst, die gedachten beyden Prädicate keinesweges ausreichend sind. Den Abgehenden gebührt übrigens allen insgesammt das öffentliche Zeugniss grofsen Fleifses und lobenswerther Aufführung. Gerhard hat die erste Klasse 4 Jahr; Gleisberg, Schmeidler, Müller, Schmidt, Meyer, Fürst, Überscheer haben dieselbe 3 Jahr; die übrigen haben sie nur 2 Jahr besucht. Zu ihren Studien haben sich gewählt 5 Theologie (Meyer, Überscheer, Platz, Fischer, Krug) 5 Theologie und Philologie (Gleisberg, Müller, Schmidt, Hantke, Kliem) 2 Theologie und Philosophie (Rothfeld, Dalichau) 1 Philosophie (Schmeidler) 4 die Rechte (Gerhard, Schuster, Wolff, Tschuschke) 1 die Rechte und Cameralia (Fürst) 1 Cameralia (Wedding).

---

# IV. Ordnung der Prüfung.

Montags, den 24. März, Vormittags von 9 bis 12 Uhr.

Eröffnung durch einen vierstimmigen Choral und einen Chor aus dem Ende des Gerechten von Schicht, vorgetragen von den Gesangschülern des Gymnasiums.

VI. Klasse. Deutsch
Arithmetik
Latein.

V. Klasse. Religion
Geographie
Latein.

Nachmittags von 2 bis 5 Uhr.

IV. Klasse. Geschichte
Latein
Arithmetik.

III. Klasse. Latein
Arithmetik
Griechisch
Geschichte.

Dienstags, den 25. März, Vormittags von 9 bis 12 Uhr.

II. Klasse. Griechisch. Cyropaedie
— Ilias
Latein. Cic. orat.
— Virgil
Mathematik
Geschichte.

Nachmittags von 2 bis 5 Uhr.

I. Klasse. Griechisch. Apologie des Socrates
— Sophocles
Latein. Tacitus
— Horatius
Mathematik
Philosophie
Geschichte.

Der Prüfung der 5 untern Ordnungen folgen einige Declamationen und der Prüfung jeder Ordnung die Censur.

Mittwochs den 26. März, Vormittags von 9 Uhr an werden folgende Primaner Vorträge halten

Johann Karl Ludwig Müller. Über den Ausspruch Socrates, dafs ein ungeprüftes Leben des Menschen unwürdig sey. Griechisch. Die erste Strelitzische Stiftungsrede.

Adolph Ludwig Constantin Gerhard. Lobrede auf Cäsar. Lateinisch. Die zweyte Strelitzische.

Johann Gottfried Gleisberg. Übersteigen die Forderungen des Sittengesetzes die menschlichen Kräfte? oder: kann der Mensch nicht alles, was er soll? Deutsch, wie die drey folgenden. Die Caspar Neumannsche.

Karl Friedrich Meyer. Über den Charakter der griechischen Elegie. Die erste Glasersche.

Johann Gottlob Überscheer. Welches waren die Ursachen der überaus schnellen und allgemeinen Verbreitung der Reformation. Die dritte Strelitzische.

Johann Heinrich Fürst. Die Betrachtung der Natur führt zur Religiosität. Die zweyte Glasersche.

Darauf wird K. F. Meyer im Namen der zur Hochschule abgehenden Abschied nehmen und der Rector die Feyerlichkeit mit einer kurzen Entlassungsrede beschliefsen.

---